



**¿Una contrarrevolución neoliberal?  
Imaginarios culturales, subjetividades políticas y nuevo orden mundial  
(1979 – 2019)**

**A neoliberal counter-revolution?  
Cultural Imaginaries, Political Subjectivities and New World Order  
(1979 – 2019)**

16 - 17 September 2021  
MACBA – Barcelona



## RESÚMENES Y BIOGRAFÍAS / ABSTRACTS AND BIOGRAPHIES

Este congreso internacional es organizado por los proyectos / This International Congress is organized by the projects **Modernidad(es) Descentralizadas. Arte , política y contracultura en el eje transatlántico durante la Guerra Fría** (HAR2017-82755-P9) y/ and **Estética fósil: una ecología política de la historia del arte, la cultura visual y los imaginarios culturales de la modernidad** (PIE 202010E005) en colaboración con el / in collaboration with the **Laboratoire de Recherche Historique Rhône Alpes** (LARHRA) de la /of the **Université Grenoble Alpes** y el / and the **Museu d'Art Contemporani de Barcelona** (MACBA).



MoDe(s)



**ESTETICA  
FOSIL**

 **CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

 **LARHRA**  
UMR 3700  
LABORATOIRE DE RECHERCHE  
HISTORIQUE RHÔNE-ALPES

 **UGA**  
Université  
Grenoble Alpes

 **MAC  
BA**

MUSEU  
D'ART CONTEMPORANI  
DE BARCELONA

Este congreso internacional se pregunta por el papel que los imaginarios culturales han jugado en la conformación de la subjetividad neoliberal durante el período que va desde 1979 hasta 2019. Marcado por jalones históricos claves como el comienzo de la Perestroika o la caída del muro de Berlín, este arco cronológico determina la puesta en marcha efectiva del modelo económico, cultural y político que conforma nuestro presente. Pues si bien el origen histórico del neoliberalismo como proyecto ideológico podría situarse varias décadas atrás, es a partir de finales de la década de los setenta, tras el experimento de la dictadura chilena y con la llegada de Margaret Thatcher al poder, cuando comienza a gestar su hegemonía cultural a nivel global.

En ese umbral entre los setenta y los ochenta, se sitúan también las tematizaciones sobre la relación entre el neoliberalismo y la biopolítica de Michel Foucault, las propuestas de Raymond Williams en torno a una actualización en clave eco-social de la crítica cultural o la reflexión de Jean-François Lyotard sobre el fin de los grandes relatos, que asociamos con el pasaje a la cosmovisión postmoderna. Todo ello se produce en un contexto geopolítico convulsionado por las disputas sobre los recursos energéticos del planeta (con la Revolución iraní como colofón de la década), la reestructuración de la división internacional del trabajo (con las políticas de deslocalización industrial y de financiarización de la economía), la aceleración tecnológica en ámbitos como la informática y las amenazas de exterminio derivadas de la proliferación nuclear y de un armamentismo de alcance espacial (como la iniciativa de defensa estratégica de Estados Unidos, SDI -por sus siglas en inglés-). Todos ellos procesos que daban continuidad al clima bipolar de la Guerra fría y, al mismo tiempo, anuncianan su declive.

La larga ola neoliberal se expande hasta nuestros días mediante signos que evidencian tanto su éxito como su naufragio. Así, en ausencia de alternativas macropolíticas a la ideología del libre mercado, asistimos a la

This international conference asks about the role that cultural imaginaries have played in the shaping of neoliberal subjectivity during the period from 1979 to 2019. Marked by historical key milestones such as the beginning of Perestroika and the fall of the Berlin Wall, this period has been determined by the effective implementation of the economic, cultural and political model that shapes our present. Although the historical origin of neoliberalism as an ideological project can be traced back several decades, it is from the end of the 1970s, after the experiment of the Chilean dictatorship and when Margaret Thatcher came into power, that its cultural hegemony began to take shape on a global level.

During this threshold period, between the 1970s and the 1980s, Michel Foucault made the relationship between neoliberalism and biopolitics a subject of discussion, Raymond Williams proposed an eco-social updating of cultural criticism, and Jean-François Lyotard reflected on the end of grand narratives, which we associate with the transition to the postmodern world view. All this took place in a geopolitical context marked by the disputes over the planet's energy resources (with the Iranian Revolution as the culmination of the 1970s), the restructuring of the international division of labour (with the policies of industrial relocation and financialisation of the economy), technological acceleration in areas such as information technology, and the threats of extermination arising from nuclear proliferation and space-based armament (such as the US strategic defence initiative / SDI). These processes, on the one hand, continued the bipolar climate of the Cold War and, on the other, heralded its decline.

The long neoliberal wave extends to the present day showing signs of both, its success as well as its demise. Thus, in the absence of macro-political alternatives to the free market ideology, we are witnessing the emergence of neo- and eco-fascist tendencies that announce an illiberal variant of the post-war link between democracy, growth and fossil fuels.

emergencia de tendencias neo y eco-fascistas que presagian una variante iliberal del vínculo de posguerra entre democracia, crecimiento y fosilismo. En el lado emancipador de la balanza, la desactivación política de la cultura se compagina con la aparición de nuevas formas de resistencia a las dinámicas económicas y políticas dominantes. Esas tensiones de época se han visto acentuadas por la pandemia de la COVID-19, de la que China alertaba el 31 de diciembre de 2019, y cuya gestión ha solapado la intensificación de las formas de gobernanza biopolítica con las expectativas de una reactivación en clave verde de las políticas igualitaristas keynesianas. Entendamos el neoliberalismo como una simple doctrina económica, una penetrante racionalidad gubernamental o una poderosa teología política, su enorme capacidad para dar forma a la existencia de los individuos se fundamenta en una hegemonía cultural sin precedentes en la historia. La imposición de un credo basado en el libre mercado, la reformulación de las funciones del estado, el individualismo subjetivo en las conductas, los comportamientos y los deseos o la implantación de un nuevo marco laboral basado en la competitividad, la flexibilidad, el emprendimiento y la supremacía de la rentabilidad, no hubieran sido posibles sin una intervención política de alto voltaje. En este proceso, la configuración de nuevas visualidades, imaginarios y prácticas culturales fue clave para legitimar ese proyecto histórico. Atravesados por las contradicciones del período, el arte y la cultura acompañaron su construcción, a la vez que se resistieron a su normalización.

Entre Teherán y Wuhan, este congreso rastreará las permutaciones de los imaginarios artísticos y culturales, los discursos estéticos y las subjetividades políticas que han acompañado la gestación de un nuevo orden mundial desde finales de los años setenta hasta la actualidad.

On the emancipatory side of the scale, the political de-activation of culture saw at the same time the emergence of new forms of resistance to the dominant economic and political dynamics. Actually, these epochal tensions have now been accentuated by the COVID-19 pandemic, of which China warned on 31 December 2019 and whose management has combined the intensification of bio-political forms of governance with expectations of a green revival of Keynesian egalitarian policies.

Whether we understand neoliberalism as a simple economic doctrine, a pervasive governmental rationality or a powerful political theology, its enormous capacity to shape the existence of individuals is based on a cultural hegemony unprecedented in history. The imposition of a credo based on the free market, the reformulation of the functions of the state, subjective individualism in conduct, behaviour and desires, or the implementation of a new labour framework based on competitiveness, flexibility, entrepreneurship and the supremacy of profitability, would not have been possible without enormous direct political intervention. In this process, the configuration of new visualities, imaginaries and cultural practices was key to legitimizing this historical project. In the midst of the contradictions of the period, art and culture accompanied its construction, while at the same time resisting its normalization.

Between Tehran and Wuhan, this conference will trace the permutations of artistic and cultural imaginaries, aesthetic discourses and political subjectivities that have accompanied the shaping of a new world order from the late 1970s to the present day.

## 16 de septiembre de 2021 / 16 September 2021

**9.30 – 9.45** Presentación / Opening – Paula Barreiro López (Université Grenoble Alpes) / Jaime Vindel (CSIC) / María Ruido (Universidad de Barcelona)

**9.45 – 10.30** Nancy Garín, *Hauntología, Espectros e Irrupciones visuales. Del Plan Cóndor a las transiciones democráticas para la revolución neoliberal*  
Introducida por / Introduced by María Ruido (Universidad de Barcelona)

**10.30 – 12.00 Panel 1. Imaginarios neoliberales / Neoliberal imaginaries**

Moderación / Chair: Olga Fernández López (Universidad Autónoma de Madrid)

Angela Harutyunyan (American University of Beirut), *In The Margins of the Neoliberal Order: Ghosts, Zombies and The Post-Soviet “Contemporary”*

Cristina Catalina (Universidad Complutense de Madrid), *Competencia, miedo y virilidad. El daño de la subjetivación neoliberal a través de series de televisión*

Katy Deepwell (Middlesex University), *The perversions of feminism(s) in neo-liberal thought and elements of their resistance in feminist artists' works*

**12.00 – 12.30** Descanso / Break

**12.30 – 13.30 Panel 2. Alter-neoliberalismo / Alter-neoliberalism**

Moderación / Chair: Jonathan Harris (Birmingham City University)

Dimitris Soudias (London School of Economics), *Theorizing an Alter-Neoliberal Critique*

Christina Novakov-Ritchey (University of California), *Postsocialist performance as Insurgent Method*

**13.30 – 15.00** Descanso / Break

**15.00 – 16.30 Panel 3. Tecnologías e industrialismo / Technologies and industrialism**

Moderación / Chair: Alejandro Pedregal (CSIC)

Adrián Almazán Gómez (Universidad de Deusto), *¿Neoliberalismo o sociedad industrial? Recuperando una tradición olvidada*

Pablo Santa Olalla (MNCARS), *Derivas críticas en los imaginarios artísticos de la Jet Age. Del aerotransporte como símbolo de la globalización, al rechazo frontal de sus condiciones de funcionamiento*

Bárbara Fluxá Álvarez-Miranda (Universidad Complutense de Madrid), *Excavando la Tecnosfera: Estrategias artísticas críticas para un futuro entre materialidades mediales*

**16.30 – 17.00** Descanso / Break

**17.00 – 18.30 Panel 4. Visualidades más allá de la crisis ecológicas / Visualities beyond the ecological crisis**

Moderación / Chair: Jaime Vindel (CSIC)

Simone Fehlinger (Cité du design, Saint-Etienne), *New Weather TV. Materializing the planetary as a composite “non-seamless” image*

Linn Burchert (Humboldt University), *Art, Climate Compensation and the Carbon Industries*

Alberto Berzosa (CSIC) / Alejandro Pedregal (CSIC) *Reconversión y crisis ecosocial en el Estado español: Estrategias estéticas e ideológicas en el cine documental sobre la desindustrialización*

**18.30 – 18.45** Pause

**18.45 – 20.30** *Sequences of struggle and utopia.* Conversación con proyecciones entre / A conversation with screenings between Gal Kirn (TU Dresden) y / and Jonathan Harris (Birmingham City University). Moderación / Chair: Paula Barreiro López (Université Grenoble Alpes)

## Ponencia / Lecture

*Hauntología, Espectros e Irrupciones visuales.*

*Del Plan Cóndor a las transiciones democráticas para la revolución neoliberal.*

**Nancy Garín**

Introducida por / Introduced by María Ruído (Universidad de Barcelona)

Mucho se habla de Chile como el laboratorio neoliberal. Pero poco de las razones es porque este territorio tan austral junto con otros territorios del Cono Sur fueron el escenario de un proceso inicial y experimental del modelo político, económico, social y cultural que nos rige hace más de 50 años a escala planetaria. Para poder entender el presente, parece necesario conectarlo con su pasado y desde allí poder navegar desde la memoria activa a nuevos imaginarios de futuros posibles.

Considerando la visualidad como un campo de disputa ideológica, su relevancia en los procesos de subjetivación neoliberal es evidente. Desde allí los procesos de instalación del modelo bajo régimenes autoritarios o dictatoriales, como es el de Chile y del resto del Cono sur entre los años 70 y 90, van a ser los escenarios claros de estos procesos de subjetivación. Del mismo modo, la visualidad va a ser fundamental en las respuestas de espacios irruptivos, de resistencia y de producción de nuevas formas de lo político, no sólo durante los años de represión, sino también durante la instalación de procesos de modernización neoliberal bajo las llamadas transiciones entre los años 90 y el nuevo milenio.

**Nancy Garín Guzmán** (Valparaíso, 1972). Periodista independiente, investigadora de arte y curadora que trabaja en proyectos relacionados con el pensamiento crítico, las nuevas pedagogías, los archivos, la memoria y el descolonialismo. Ha sido parte del Grupo de Artistas Etcétera y La Internacional Errorista, así como del grupo de investigación Península: Procesos coloniales y prácticas artísticas y curatoriales. Es parte de las plataformas de investigación y producción Equipo re, con el cual viene desarrollando desde el 2013 el proyecto Anarchivo sida y Espectros de lo Urbano proyecto en torno a lo urbano como parte de la maquinaria colonial y de los procesos predadores del capitalismo.

Much is aid about Chile as a neoliberal laboratory. But little of the reason is because this very southern territory, together with other territories of the Southern Cone, was the scene of an initial and experimental process of the political, economic, social and cultural model that has governed us for more than 50 years on a planetary scale. In order to understand the present, it seems necessary to connect it with its past and from there to be able to navigate from active memory to new imaginaries of possible futures.

Considering visuality as a field of ideological dispute, its relevance in the processes of neoliberal subjectivation is evident. From there, the processes of installation of the model under authoritarian or dictatorial regimes, such as in Chile and the rest of the Southern Cone between the 1970s and 1990s, will be the clear scenarios of these subjectivation processes. In the same way, visuality will be fundamental in the responses of irruptive spaces of resistance and production of new forms of politics, not only during the years of repression, but also during the installation of neoliberal modernization processes under the so-called transitions between the 1990s and the new millennium.

**Nancy Garín Guzmán** (Valparaíso/ Chile, 1972). Independent journalist, art researcher and curator who works on projects related to critical thinking, new pedagogies, archives, memory and decolonialism. She has been part of Grupo de Artistas Etcétera and La Internacional Errorista, as well as the research group Península: Procesos coloniales y prácticas artísticas y curatoriales. She is part of the research and production platforms Equipo re, with which she has been developing since 2013 the project Anarchivo sida and Espectros de lo Urbano, a project about the urban as part of the colonial machinery and the predatory processes of capitalism.

## **Panel 1. Imaginarios neoliberales / Neoliberal Imaginaries**

Moderación / Chair: Olga Fernández López (Universidad Autónoma de Madrid)

## In The Margins of the Neoliberal Order: Ghosts, Zombies and The Post-Soviet “Contemporary”

Angela Harutyunyan (American University of Beirut)

In recent debates, whether the contemporary is considered as an epochal notion, a periodizing concept, a cultural logic or infrastructure of neoliberalism, the advent of the contemporary is predominantly located in the moment of 1989, marked with the collapse of the Berlin Wall, the disintegration of the USSR and the unprecedented globalization of capital. This talk argues that, if considered from a Soviet historical and philosophical perspective, 1989 can be seen as an intensification of the contemporary that signals the convergence of two homologous temporalities: those of Stalinism and neoliberalism. The post-Soviet contemporary encapsulates the extended temporality of the disintegration of the revolutionary time of the Leninist project, the triumph of the Stalinist “regime of deadlines” and the “homogenous empty time” of post-Stalinist Soviet nationalism. Moreover, it is contemporary art that best crystalizes the specific characteristics of post-Soviet contemporary. The talk particularly focuses on the advent of “contemporary art” in the late Soviet and post-Soviet cultural sphere in order to argue that the “contemporary” in this context arrives at the expense of the “Soviet”. The latter appears in the practices of late Soviet and post-Soviet official, semi-official and post-media artists through the figure of the zombie or the ghost: the expulsion of the “Soviet” from the late Soviet and post-Soviet consciousness is the precondition for the advent of the “contemporary” as the cultural signifier of neoliberal capitalism.

En debates recientes, ya sea que se considere lo contemporáneo como una noción de época, un concepto periodizante, una lógica cultural o una infraestructura del neoliberalismo, el advenimiento de lo contemporáneo se ubica predominantemente en el momento de 1989, marcado por el colapso del Muro de Berlín, la desintegración de la URSS y la globalización sin precedentes del capital. Esta charla sostiene que, si se considera desde una perspectiva soviética histórica y filosófica, 1989 puede verse como una intensificación de lo contemporáneo que señala la convergencia de dos temporalidades homólogas: las del estalinismo y el neoliberalismo. Lo contemporáneo post-soviético encapsula la temporalidad extendida de la desintegración del tiempo revolucionario del proyecto leninista, el triunfo del “régimen de plazos” estalinista y el “tiempo vacío homogéneo” del nacionalismo soviético post-estalinista. Además, es el arte contemporáneo el que mejor cristaliza las características específicas de lo contemporáneo post-soviético. La charla se centra particularmente en el advenimiento del “arte contemporáneo” en la esfera cultural soviética tardía y post-soviética para argumentar que lo “contemporáneo” en este contexto llega a expensas de lo “soviético”. Este último aparece en las prácticas de los artistas oficiales, semioficiales y post-mediáticos soviéticos y post-soviéticos tardíos a través de la figura del zombi o el fantasma: la expulsión de lo “soviético” de la conciencia soviética tardía y post-soviética es la condición previa para el advenimiento de lo “contemporáneo” como el significante cultural del capitalismo neoliberal.

**Angela Harutyunyan** is Associate Professor of Art History at the American University of Beirut and Chair of the Fine Arts and Art History Department. She teaches courses on modern and contemporary art history and theory. She is co-editor of *ARTMargins* journal (MIT Press). She has contributed essays on post-Soviet Armenian art and culture in academic journals, and critical articles related to contemporary art practices and cultural politics in Egypt and Lebanon. Her research interests include post-Socialist art of Eastern Europe and the former Soviet Union, Socialist Realism, contemporary art in the Middle East, methods and theories of exhibitions, amongst others. She is a curator of several exhibitions, most recently This is the Time. This is the Record of the Time (with Nat Muller) at SMBA in Amsterdam and the AUB Art Galleries in Beirut (2014 and 2015). Her monograph *The Political Aesthetics of the Armenian Avant-garde: The Journey of the 'Painterly Real'* was published by Manchester University Press in 2017.

**Angela Harutyunyan** es Profesora Asociada de Historia del Arte en la Universidad Americana de Beirut y Directora del Departamento de Bellas Artes e Historia del Arte. Imparte cursos de historia y teoría del arte moderno y contemporáneo. Es coeditora de la revista *ARTMargins* (MIT Press). Ha contribuido con ensayos sobre el arte y la cultura armenia post-soviética en revistas académicas y artículos críticos relacionados con las prácticas artísticas contemporáneas y la política cultural en Egipto y el Líbano. Sus intereses de investigación incluyen el arte post-socialista de Europa del Este y la antigua URSS, el realismo socialista, el arte contemporáneo en el Medio Oriente, los métodos y las teorías de las exposiciones, entre otros. Es comisaria de varias exposiciones, como recientemente This is the Time. This is the Record of the Time (con Nat Muller) en SMBA en Amsterdam y las AUB Art Galleries en Beirut (2014 y 2015). Su monografía *The Political Aesthetics of the Armenian Avant-garde: The Journey of the 'Painterly Real'* fue publicada por Manchester University Press en 2017.

## **Competencia, miedo y virilidad. El daño de la subjetivación neoliberal a través de series de televisión**

Cristina Catalina (Universidad Complutense de Madrid)

La desregulación de las relaciones y el mercado laboral, las políticas de privatización, el desempleo estructural y el desmantelamiento del garantismo social fordista han consolidado la competencia como principio rector de la conducta institucional y personal. En este marco, la meritocracia neoliberal se evidencia como el correlato de un darwinismo social cada vez más atroz, que se reproduce, sin embargo, a través de la integración subjetiva del principio de la competencia. Sus efectos no solo se relevan en las heridas psico-físicas que la integración social neoliberal produce en el sujeto, sino también en las disposiciones subjetivas a apoyar movimientos autoritarios, racistas y exclusivistas. La experiencia de autonomía que promete el neoliberalismo –en los espacios de consumo, de trabajo y de yo-marca– se contrapone a sensación de miedo e impotencia ante la posibilidad de la pérdida de estatus o exclusión social. Esta tensión que atraviesa la subjetividad neoliberal se expresa tendencialmente en una actitud viril, que conjura la sensación de frustración y el resentimiento en representaciones paranoicas –como la identificación de chivos expiatorios– y en el apoyo a movimientos políticos autoritarios. Esta ponencia pretende analizar esta tensión que caracteriza los modos de subjetivación neoliberales a través de su expresión cultural en series que abordan la propia génesis de las condiciones del discurso del odio –*This is England* y *Mrs. America*– y en otras revelan su desarrollo contemporáneo –*Little Fires Everywhere*, *When they see us* y *American Crime*–. Se trata de mostrar cómo las series, en la construcción de personajes ficticiamente plausibles, permiten tanto visibilizar de una manera privilegiada la conformación de la subjetividad neoliberal como condensar las heridas subjetivas y rasgos caracteriales propiamente contemporáneos, que surgen de la interiorización del imperativo social de la competencia y de la adaptación a formas de integración social estructuralmente exclusivistas y violentas.

The deregulation of labor relations and market, the privatization policies, the structural unemployment, and the dismantling of Fordist social guarantees have consolidated competition as the guiding principle of institutional and personal conduct. In this framework, the neoliberal meritocracy is evidenced as the correlate of an increasingly atrocious social Darwinism, which is reproduced, however, through the subjective integration of the principle of competition. Its effects are not only revealed in the psycho-physical wounds that neoliberal social integration produces in the subject, but also in the subjective dispositions to support authoritarian, racist and exclusivist movements. The experience of autonomy that neoliberalism promises –in consumer, work and self-brand spaces– is contrasted with a feeling of fear and powerlessness in the face of the possibility of loss of status or social exclusion. This tension that runs through neoliberal subjectivity tends to express itself in a virile attitude, which conjures up the feeling of frustration and resentment in paranoid representations –such as the identification of scapegoats– and in support for authoritarian political movements. This paper aims to analyze this tension that characterizes neoliberal modes of subjectivation through their cultural expression in series that address the very genesis of the conditions of hate speech –*This is England* and *Mrs. America*– and in others reveal its contemporary development –*Little Fires Everywhere*, *When they see us* and *American Crime*. The aim is to show how the series, in the construction of fictitiously plausible characters, allow both to make visible in a privileged way the conformation of neoliberal subjectivity and to condense the subjective wounds and character traits that are properly contemporary, which arise from the internalization of the social imperative of the competition and adaptation to structurally exclusive and violent forms of social integration.

**Cristina Catalina** es Profesora Asociada en el Dpto. de Filosofía y Sociedad de la UCM. Doctora europea en Filosofía por la UCM y Premio Extraordinario de Doctorado (2017/2019), en la actualidad es miembro del Grupo de Investigación “Historia y Ontología del presente. La perspectiva hispana” (UCM) y del Proyecto “Constelaciones del autoritarismo: memoria y actualidad de una amenaza a la democracia en una perspectiva filosófica e interdisciplinar” (IF-CSIC). Su actividad investigadora y publicaciones se centran en la conceptualización de distintos momentos de la genealogía del presente: la categorización del pastorado medieval por la filosofía contemporánea, la intelección del proceso de secularización desde la teoría social marxiana y la conceptualización del neoliberalismo desde el punto de vista de sus condiciones de posibilidad en el periodo fordista. Es autora del libro "Pastorado, derecho y escatología. El gobierno de las almas en el occidente medieval (siglos XI-XIII)" (2020), publicado por la editorial Guillermo Escolar.

**Cristina Catalina** is Associate Professor in the Department of Philosophy and Society of the UCM. European PhD in Philosophy from the UCM and Extraordinary Doctorate Award (2017/2019), she is currently a member of the Research Group “History and Ontology of the Present. The Hispanic perspective” (UCM) and the Project “Constellations of authoritarianism: memory and current events of a threat to democracy from a philosophical and interdisciplinary perspective” (IF-CSIC). Her research activity and publications focus on the conceptualization of different moments in the genealogy of the present: the categorization of the medieval pastorate by contemporary philosophy, the understanding of the secularization process from the Marxian social theory and the conceptualization of neoliberalism from the point of view of its conditions of possibility in the Fordist period. She is the author of the book "Pastorado, derecho y escatología. El gobierno de las almas en el occidente medieval (siglos XI-XIII)" (2020), published by the Guillermo Escolar publishing house.

## The perversions of feminism(s) in neo-liberal thought and elements of their resistance in feminist artists 'works

Katy Deepwell (Middlesex University)

In this paper, I want to present a range of contemporary art works post-1979 to explore how feminism repeatedly appears in neo-liberal rhetoric about inclusion, equality and empowerment of women manifest in a “correct” subjectivity and behaviour directed towards the art market. I intend to contrast this with socialist feminist arguments about work and art in the key idea of the personal as political from the 1970s to show how these have changed in the last few decades. The perversion of feminism presented by neo-liberalism occurs in writing about women artists as well as ideas of work and markets. Liberal feminism which has been the dominant form of feminism has embraced the opportunities that neo-liberalism purportedly represents as a form of professionalism. Socialist feminism, by contrast, has emphasised the “illocutionary force” (Maria Pia Lara) of feminisms, visible not only in practices of dissent, refusal and protest but also in education and models of co-operation. Nancy Fraser has demonstrated how neoliberalism has consistently perverted feminist goals, claims and ambitions in relation to its claims for competitive individualism as the answer, destroying the very idea of collective and collaborative resistance, and emphasising personal failure for those who don’t make it in capitalist terms. The very idea of a counterculture or an alternative imaginary for work/leisure, production/reproduction are mocked or domesticity and care presented as the only place for women’s contribution to society, without discussion of consumption or consumerism. Fraser’s ideas will form the basis for an analysis of work and alternative political imaginaries in feminist art production. An indicative example of this contrast is the reception of Vanessa Beecroft’s performances from the 1990s in contrast to Martha Rosler’s video-performance reading Vogue (1982).

En este artículo, quiero presentar una gama de obras de arte contemporáneo posteriores a 1979 para explorar cómo el feminismo aparece repetidamente en la retórica neoliberal sobre la inclusión, la igualdad y el empoderamiento de las mujeres, manifestado en una subjetividad y un comportamiento “correctos” dirigidos al mercado del arte. Pretendo contrastar esto con los argumentos feministas socialistas sobre el trabajo y el arte en la idea clave de lo personal como político de la década de 1970, para mostrar cómo estos han cambiado en las últimas décadas. La perversión del feminismo presentada por el neoliberalismo se produce en los escritos sobre mujeres artistas, así como en las ideas del trabajo y los mercados. El feminismo liberal, que ha sido la forma dominante de feminismo, ha aprovechado las oportunidades que supuestamente representa el neoliberalismo como una forma de profesionalismo. El feminismo socialista, por el contrario, ha enfatizado la “fuerza ilocucionaria” (Maria Pia Lara) de los feminismos, visible no solo en las prácticas de disensión, rechazo y protesta, sino también en la educación y los modelos de cooperación. Nancy Fraser ha demostrado cómo el neoliberalismo ha pervertido consistentemente los objetivos, reclamos y ambiciones feministas en relación con sus reclamos de individualismo competitivo como respuesta, destruyendo la idea misma de resistencia colectiva y colaborativa, y enfatizando el fracaso personal para aquellos que no triunfan en términos capitalistas. La idea misma de una contracultura o de un imaginario alternativo para el trabajo/ocio, la producción/reproducción es ridiculizada, o la domesticidad y el cuidado se presentan como el único espacio de contribución de las mujeres a la sociedad, sin debatir el consumo o el consumismo. Las ideas de Fraser formarán la base para un análisis del trabajo y los imaginarios políticos alternativos en la producción de arte feminista. Un ejemplo indicativo de esto es la recepción de los performances de Vanessa Beecroft de la década de 1990 en contraste con el video performance de Martha Rosler leyendo Vogue (1982).

**Katy DEEPWELL** is founder and editor of *n.paradoxa: international feminist art journal* (1998-2018) and Professor of Contemporary Art, Theory and Criticism at Middlesex University. She continues to run the Feminist Art Observatory at <https://www.ktpress.co.uk>.

Her books include: *Feminist Art Activisms and Artivisms* (Valiz, 2020); *All-Women Art Spaces in Europe in the Long 1970s* (with Agata Jakubowska, eds.) (Liverpool University Press, 2017); *Feminist Art Manifestos: An Anthology* (KT press, 2014); *Women Artists between the Wars* (Manchester: Manchester University Press, 2010); *Women Artists and Modernism* (MUP, 1998); *New Feminist Art Criticism: Critical Strategies* (MUP, 1995).

**Katy DEEPWELL** es fundadora y editora de *n.paradoxa: international feminist art journal* (1998-2018) y profesora de Arte Contemporáneo, Teoría y Crítica en la Universidad de Middlesex. Continúa dirigiendo el Observatorio de Arte Feminista en <https://www.ktpress.co.uk>.

Sus libros incluyen: *Feminist Art Activisms and Artivisms* (Valiz, 2020); *All-Women Art Spaces in Europe in the Long 1970s* (con Agata Jakubowska, eds.) (Liverpool University Press, 2017); *Feminist Art Manifestos: An Anthology* (KT press, 2014); *Women Artists between the Wars* (Manchester: Manchester University Press, 2010); *Women Artists and Modernism* (MUP, 1998); *New Feminist Art Criticism: Critical Strategies* (MUP, 1995).

## **Panel 2. Alter-neoliberalismo / Alter-neoliberalism**

Moderación / Chair: Jonathan Harris (Birmingham City University)

## Theorizing an Alter-Neoliberal Critique

Dimitris Soudias (London School of Economics)

Part of the problem with analyzing and critiquing neoliberalism has to do with the fact that it has become essentially naturalized, as its epistemological agenda has permeated our political and moral imaginations of the future and ourselves in it. Utilitarian philosophy, behavioural economics, and positive psychology, amongst others, have left their traces in our subjectivity and everyday techniques of navigating everyday life. Meanwhile entrepreneurialism and managerialism have colonized many forms of social organization in ways that raise neoliberal precepts to the level of hegemonic norm. Most gravely, however, the initially radical critiques of creativity, autonomy, imagination, and cooperation, are increasingly mobilized for the purpose of furthering the neoliberal imaginary, rather than resisting it. In effect, neoliberal knowledges and methodologies serve the purpose of immanent critique, and provide the neoliberal imaginary with an exceptional degree of ideological legitimacy.

*What is to be done? How can we illuminate the logics of neoliberal reproduction in a way that furthers, rather than undermines and recuperates, emancipatory processes of transformation?*

Grounded in considerations of pragmatic sociology and governmentality studies, the goal of this paper is to draw the contours of what we may call an ‘alter-neoliberal critique.’ Using examples from everyday life, I will highlight the paradoxical and opaque ways in which seemingly emancipatory practices often reproduce, rather than undermine, neoliberal rationalities. On this basis, I theorize an alter-neoliberal critique, which acknowledges that it is itself structured within the realities of neoliberalism, in order to be able to prefigure an epistemologically and ontologically radically alternative imagination. To do so, alter-neoliberal critique balances three movements: it *make visible* the opaque ways in which neoliberal rationalities encroach upon everyday life, so as to *critique* them in ways that minimize their reproduction and, on this basis, *imagine* radical alternatives.

Parte del problema de analizar y criticar el neoliberalismo tiene que ver con el hecho de que ha sido esencialmente naturalizado, ya que su agenda epistemológica ha permeado nuestras imaginaciones políticas y morales del futuro y de nosotros mismos en él. La filosofía utilitarista, la economía del comportamiento y la psicología positiva, entre otras, han dejado huella en nuestra subjetividad y en nuestras técnicas cotidianas destinadas a navegar la vida diaria. Mientras tanto, el emprendimiento y el gerencialismo han colonizado muchas formas de organización social en formas que elevan los preceptos neoliberales al nivel de norma hegemónica. Sin embargo, lo más grave es que las críticas inicialmente radicales de la creatividad, la autonomía, la imaginación y la cooperación se movilizan cada vez más con el propósito de promover el imaginario neoliberal, en lugar de resistirlo. En efecto, los conocimientos y las metodologías neoliberales sirven al propósito de la crítica inmanente y proporcionan al imaginario neoliberal un grado excepcional de legitimidad ideológica. *¿Qué hacer? ¿Cómo podemos iluminar la lógica de la reproducción neoliberal de una manera que promueva, en lugar de socavar y recuperar, los procesos emancipadores de transformación?* Basado en consideraciones de sociología pragmática y estudios de gubernamentalidad, el objetivo de este artículo es trazar los contornos de lo que podemos llamar una ‘crítica alterneoliberal’. Usando ejemplos de la vida cotidiana, destaco las formas paradójicas y opacas en las que prácticas aparentemente emancipadoras a menudo reproducen, en lugar de socavar, las racionales neoliberales. Sobre esta base, teorizo una crítica alterneoliberal, que reconoce que ella misma se estructura dentro de las realidades del neoliberalismo, para poder prefigurar una imaginación radicalmente alternativa epistemológicamente y ontológicamente. Para ello, la crítica alterneoliberal equilibra tres movimientos: visibiliza las formas opacas en las que las racionales neoliberales invaden la vida cotidiana, para criticarlas de manera que minimicen su reproducción y, sobre esta base, imaginar alternativas radicales.

**Dimitris Soudias** is HBA Postdoctoral Research Fellow at the London School of Economics. In his doctoral dissertation, he investigated the formation of political subjectivity against the backdrop of crisis and austerity neoliberalism in Greece. His current research intends to formulate what may be called a 'cultural economy of uncertainty', by exploring entrepreneurial practices and governmental discourses of creativity, uncertainty, and the future in the social economy sectors in Athens and Berlin.

Dimitris' most recent publications include *Subjects in Crisis: Paradoxes of Emancipation and Alter-Neoliberal Critique* (The Sociological Review), *Imagining the Commoning Library: Alter-Neoliberal Pedagogy in Informational Capitalism* (Journal of Digital Social Research), and *Spatializing Radical Political Imaginaries: Neoliberalism, Crisis, and Transformative Experience in the Syntagma Square Occupation in Greece* (Contention).

**Dimitris Soudias** es investigador postdoctoral HBA en la London School of Economics. En su tesis doctoral, investigó la formación de la subjetividad política en el contexto de la crisis y el neoliberalismo de austeridad en Grecia. Su investigación actual pretende formular lo que podría llamarse una "economía cultural de la incertidumbre", explorando las prácticas empresariales y los discursos gubernamentales de creatividad, incertidumbre y el futuro en los sectores de la economía social en Atenas y Berlín. Las publicaciones más recientes de Dimitris incluyen *Subjects in Crisis: Paradoxes of Emancipation and Alter-Neoliberal Critique* (The Sociological Review), *Imagining the Commoning Library: Alter-Neoliberal Pedagogy in Informational Capitalism* (Journal of Digital Social Research), y *Spatializing Radical Political Imaginaries: Neoliberalism, Crisis, and Transformative Experience in the Syntagma Square Occupation in Greece* (Contention).

## Postsocialist performance as Insurgent Method

Christina Novakov-Ritchey (University of California)

While the myopia and Eurocentrism of Francis Fukuyama's claim that the end of the Cold War brought with it the 'end of history' has been torn to shreds, there remains something significant about the way that postsocialist historiography has diminished the significance of the global socialist project and banished communist politics to the annals of area studies. Socialism has been made history, and in so doing, the revolutionary future has been banished. Despite the best efforts of scholars who have analyzed the postsocialist condition in relationship to global neoliberalism, colonialism, and global capitalism, the experience of postsocialism fails to be taken seriously on both the international and national scale. Rather, socialism has been transformed into marginalia.

This presentation responds to Neda Atanasoski and Kalindi Vora's (2018) call for a 'postsocialist methodology' by engaging with postsocialist artists—expansively defined—whose performance and video work continues to iterate communist practice. Examples include the activation of former sites of social housing, critiques of infrastructural negligence, resuscitation of anti-fascist speech, and an insistence on internationalist anticolonial visions. Condemning the neoliberal rhetorical equivalence of fascism and communism, postsocialist methodology centers the afterlives and past lives of revolution as potent sources of contemporary political thought and socially-engaged art production. Engaging the work of postsocialist artists from Afghanistan, Angola, Uzbekistan, Egypt, Ghana, Chile, Albania, Vietnam, and others, this presentation appropriates postsocialism as a trojan horse for Fred Moten and Stefano Harney's "prophetic organization that works for the red and black abolition!" (2013).

Si bien la miopía y el eurocentrismo de la afirmación de Francis Fukuyama de que el fin de la Guerra Fría trajo consigo el "fin de la historia" se ha hecho trizas, queda como algo significativo sobre la forma en que la historiografía postsocialista ha disminuido la importancia del proyecto socialista global y desterrado la política comunista a los anales de los estudios de área. El socialismo se ha hecho historia y, al hacerlo, se ha desterrado el futuro revolucionario. A pesar de los mejores esfuerzos de los académicos que han analizado la condición postsocialista en relación con el neoliberalismo global, el colonialismo y el capitalismo global, la experiencia del postsocialismo no se toma en serio tanto a escala internacional como nacional. Más bien, el socialismo se ha transformado en marginalidad. Esta presentación responde al llamado de Neda Atanasoski y Kalindi Vora (2018) de una 'metodología postsocialista' al interactuar con artistas postsocialistas, ampliamente definidos, cuya actuación y trabajo en vídeo continúa iterando la práctica comunista. Los ejemplos incluyen la activación de antiguos sitios de viviendas sociales, críticas a la negligencia de la infraestructura, resurgimiento del discurso antifascista y una insistencia en visiones anticoloniales internacionales. Condenando la equivalencia retórica neoliberal del fascismo y el comunismo, la metodología postsocialista centra las vidas posteriores y pasadas de la revolución como potentes fuentes de pensamiento político contemporáneo y producción de arte socialmente comprometida. Involucrando el trabajo de artistas postsocialistas de Afganistán, Angola, Uzbekistán, Egipto, Ghana, Chile, Albania, Vietnam y otros, esta presentación se apropiá del postsocialismo como un caballo de Troya para la "organización profética que trabaja para la abolición roja y negra" de Fred Moten y Stefano Harney (2013).

**Christina Novakov-Ritchey** is a PhD Candidate in Culture and Performance at the University of California – Los Angeles, where her research examines ecology, folklore, and aesthetics in the Yugoslav region. She is the co-organizer of the University of California multi-campus working group on postsocialism and has recently taught seminars on postsocialist performance, the paranormal, and global colonialisms. Christina also works with UCLA’s Prison Education Program as an educator and facilitator. Her research on incantation-based healing practices in the postsocialist Balkans has recently been published by *KAJET magazine*.

**Christina Novakov-Ritchey** es candidata a doctorado en cultura y performance en la Universidad de California – Los Ángeles, donde su investigación examina la ecología, el folclore y la estética en la región yugoslava. Es co-organizadora del grupo de trabajo de varios campus de la Universidad de California sobre postsocialismo y recientemente ha impartido seminarios sobre desempeño postsocialista, lo paranormal y los colonialismos globales. Christina también trabaja con el Programa de Educación Penitenciaria de UCLA como educadora y facilitadora. Su investigación sobre las prácticas curativas basadas en encantamientos en los Balcanes postsocialistas ha sido publicada recientemente por la revista KAJET.

**Panel 3. Tecnologías e industrialismo / Technologies and industrialism**

Moderación / Chair: Alejandro Pedregal (CSIC)

## ¿Neoliberalismo o sociedad industrial? Recuperando una tradición olvidada

Adrián Almazán Gómez (Universidad de Deusto)

La hegemonía del concepto de neoliberalismo en el pensamiento crítico ha privilegiado una interpretación de la década de 1970 en términos de ruptura y discontinuidad. No obstante, autores como Malm o Charbonnier llaman la atención sobre la continuidad existente entre sociedades neoliberales, keynesianas o socialistas en ámbitos como la dependencia de los combustibles fósiles o las ideas de emancipación social. Por desgracia, sus análisis olvidan que cuentan con numerosos antecedentes, en particular las voces críticas que desde hace dos siglos criticaron la trayectoria destructiva de las sociedades industriales.

El objetivo de esta ponencia es subsanar dicho olvido y mostrar que en la década de 1970 se publicaron libros imprescindibles (Illich, Ellul, Mumford, Marcuse, Georgescu-Roegen) para entender que el neoliberalismo fue y es inseparable de la modernización productiva, la devastación ecológica, la dependencia energética fósil, la invasión tecnológica, el extractivismo o la disolución antropológica de las sociedades campesinas de todo el mundo.

También en esta década aparecieron movimientos políticos, como el francés Sobrevivir y vivir, que de forma pionera conectaron la crítica a la tecnociencia y la incipiente conciencia ecologista con una posición anticapitalista. Lo dramático es que, aunque la contracultura (Roszak) fue capaz de comprender que el desafío central de su tiempo era la transformación de los modos de vida, fue incapaz en cambio de interiorizar el programa de la crítica a la sociedad industrial, optando en cambio por abrazar las ilusiones emancipatorias de Internet y las nuevas tecnologías (Turner).

Hoy es crucial que recuperemos el hilo perdido de esta tradición olvidada para construir propuestas de transformación que, más allá de superar las peores derivas del neoliberalismo en lo económico y lo político, pongan en cuestión la civilización industrial y piensen en horizontes de emancipación más allá de la abundancia, tal y como hace el ecosocialismo descalzo.

The hegemony of neoliberalism as a concept in critical thought has privileged an interpretation of the 1970s in terms of rupture and discontinuity. However, authors such as Malm or Charbonnier call attention to the continuity between neoliberal, Keynesian or socialist societies in areas such as dependence on fossil fuels or ideas of social emancipation. Unfortunately, their analyses forget that they have numerous antecedents, in particular the critical voices that for two centuries have criticized the destructive trajectory of industrial societies.

The objective of this presentation is to correct this forgetfulness and show that essential books were published in the 1970s (Illich, Ellul, Mumford, Marcuse, Georgescu-Roegen) to understand that neoliberalism was and is inseparable from productive modernization, ecological devastation, fossil energy dependence, technological invasion, extractivism or the anthropological dissolution of peasant societies around the world.

Also in this decade, political movements appeared, such as the French ‘Survive and Live’, which in a pioneering way connected criticism of technoscience and the incipient environmental consciousness with an anti-capitalist position. What’s dramatic is that, although the counterculture (Roszak) was able to understand that the central challenge of its time was the transformation of lifestyles, it was unable instead to internalize the program of criticism of industrial society, opting instead for embracing the emancipatory illusions of the Internet and new technologies (Turner).

Today it is crucial that we recover the lost thread of this forgotten tradition to build proposals for transformation that, beyond overcoming the worst economic and political drifts of neoliberalism, question industrial civilization and think about horizons of emancipation beyond abundance, just as “barefoot ecosocialism” does.

**Adrián Almazán Gómez** es Doctor en Filosofía. Se licenció en Física en la Universidad Autónoma de Madrid, alternando su formación científica con la militancia en diferentes colectivos libertarios, espacios donde adquirió una formación poliéтиca colectiva y autónoma y se encontró por primera vez con la crítica al progreso y la tecnología. A partir de 2014 se embarcó en la formación académica en filosofía de la mano de su maestro y amigo Jorge Riechmann, junto al que cursó el Máster en Crítica y Argumentación Filosófica y alcanzó el grado de doctor en Filosofía en 2018. Actualmente milita en Ecologistas en Acción y, además, desde septiembre de 2020 es profesor ayudante doctor de Filosofía en la Universidad de Deusto (Bilbao). Almazán ha participado en varios libros colectivos, entre ellos *Ecosocialismo descalzo*, y ha publicado decenas de artículos sobre la relación entre tecnología y política desde una perspectiva ecosocial y la nueva ruralidad como alternativa civilizatoria.

**Adrián Almazán Gómez** is Phd. in Philosophy. He graduated in Physics from the Autonomous University of Madrid, alternating his scientific training with activism in different libertarian collectives, spaces where he acquired a collective and autonomous polyetic training and met for the first time with the critique of progress and technology. As of 2014, he embarked on academic training in philosophy at the hands of his teacher and friend Jorge Riechmann, together with whom he studied the Master's Degree in Philosophical Critique and Reasoning and obtained the degree of Doctor of Philosophy in 2018. Currently he is part of Ecologistas en Acción and, in addition, since September 2020 he is Assistant Professor of Philosophy at the University of Deusto (Bilbao). Almazán has participated in several collective books, among them *Ecosocialismo descalzo*, and has published dozens of articles on the relationship between technology and politics from an ecosocial perspective and the new rurality as civilizing alternative.

## **Derivas críticas en los imaginarios artísticos de la Jet Age. Del aerotransporte como símbolo de la globalización, al rechazo frontal de sus condiciones de funcionamiento**

Pablo Santa Olalla Moya (Researcher at MNCARS)

Antes que hacer una revisión histórica de la iconografía del aerotransporte en el arte, esta presentación busca comparar dos corpus de trabajos artísticos dispares en los cuales ese imaginario sirve como disparador crítico. En los años sesenta, con el advenimiento de la era de la propulsión a chorro, el avión se alza como símbolo de modernización. La segunda *Jet Age* sucede en los setenta gracias a los aviones *jumbo*. Algunos trabajos de John Baldessari, Carlos Ginzburg y Julio Plaza, situados en pleno momento del arte conceptual, cuando los relatos de la modernidad entran en crisis, permiten observar cómo esas prácticas interiorizan el movimiento y las comunicaciones ampliadas para abordar sus propias condiciones de existencia. Con el *Airline Deregulation Act* (1978) comienza en los Estados Unidos un proceso de liberalización del aerotransporte comercial que se extiende rápidamente por todo el mundo. Los avances técnicos, la competencia global y el imparable crecimiento de las aerolíneas y sus mapas de trayectos producen el paulatino abaratamiento del precio final de los billetes, hasta el dominio del *low cost* en los años noventa. Por ello, la aviación comercial es interpretada por la teoría neoliberal como un éxito de su ideario mercantil. La caída de la última gran división del mundo en 1989 (el telón de acero) hace coincidir esa denominada tercera *Jet Age* con la decadencia de la socialdemocracia y el auge del multiculturalismo. Pero es tras el 11-S, sobre todo, cuando el imaginario del aerotransporte se carga de aspectos negativos: el control migratorio, el terrorismo (de estado), y el extractivismo y el derroche en un mundo occidentalizado que cree ciegamente en un desarrollo ilimitado. Entrado el siglo XXI, artistas como Richard Metzger, Adrian Paci, Francesc Torres o Daniela Ortiz ya no solo interiorizan el aerotransporte para analizar sus propios modos de hacer. El aerotransporte forma parte indisoluble de un mundo en crisis, y cuando aparece su imaginario, es para articular una crítica directa a los procesos alienantes,

Rather than making a historical review of the iconography of air transport in art, this presentation seeks to compare two disparate bodies of artistic works in which this imagery serves as a critical trigger. In the 1960s, with the advent of the era of jet propulsion, the aircraft stood as a symbol of modernization. The second Jet Age happens in the seventies thanks to jumbo jets. Some works by John Baldessari, Carlos Ginzburg and Julio Plaza, situated in the midst of conceptual art, when the stories of modernity enter into crisis, allow us to observe how these practices internalize movement and expanded communications to address their own conditions of existence. With the Airline Deregulation Act (1978) a process of liberalization of commercial air transport begins in the United States, which is rapidly spreading throughout the world. Technical advances, global competition and the unstoppable growth of the airlines and their route maps have gradually reduced the final price of tickets, until the low cost domination in the nineties. For this reason, commercial aviation is interpreted by neoliberal theory as a success of its commercial ideology. The fall of the last great division of the world in 1989 (the Iron Curtain) makes the so-called third Jet Age coincide with the decline of social democracy and the rise of multiculturalism. But it is after 9/11, above all, when the air transport imaginary is loaded with negative aspects: migration control, (state) terrorism, and extractivism and waste in a Westernized world that blindly believes in unlimited development. Entering the 21st century, artists such as Richard Metzger, Adrian Paci, Francesc Torres or Daniela Ortiz no longer only internalize air transport to analyze their own ways of doing things. Air transport is an indissoluble part of a world in crisis, and when its imaginary appears, it is to articulate a direct criticism of the alienating, discriminatory or polluting processes that allow its functioning.

discriminatorios o contaminantes que permiten su funcionamiento.

**Pablo Santa Olalla Moya** es Doctor en Historia del Arte, máster en Estudios Avanzados de Historia del Arte, y Licenciado en Bellas Artes por la Universitat de Barcelona. Participa de los Proyectos de Investigación Modernidad(es) Descentralizada(s): Arte, política y contracultura en el eje transatlántico durante la Guerra Fría [MoDe(s)] y Global Art Archive (GAA), y del Grupo de Investigación Art Globalization Interculturality (AGI). Está interesado en la producción, el comisariado y el archivo de arte. Trabaja en la Fábrica Abierta de Creación Analógica La Escocesa en el Poblenou de Barcelona, y colabora con la Associació Arxiu Muntadas. Centre d'Estudis i Recerca (ARXIU/AM) desde 2015. Recientemente ha comisariado “Muntadas/Silveira. Diálogos. Mundo, Arte, Vida” en la Fundação Vera Chaves Barcellos y en la galería Bolsa de Arte, en Porto Alegre, Brasil. Actualmente realiza una residencia de investigación en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, con el proyecto “Ser del sur, hacer tele por cable, tener SIDA, y otras vivencias desde el margen. Una red de artistas migrantes latinoamericanos en Ámsterdam, 1970s-1990s”.

**Pablo Santa Olalla Moya** is a Doctor in Art History, a Master's in Advanced Studies in Art History, and a Bachelor of Fine Arts from the University of Barcelona. He participates in the Research Projects Decentralized Moderniti(es): Art, politics and counterculture in the transatlantic axis during the Cold War [MoDe(s)] and Global Art Archive (GAA), and the Art Globalization Interculturality (AGI) Research Group. He is interested in art production, curating, and archiving. He works at the La Escocesa Open Factory of Analogue Creation in Poblenou, Barcelona, and collaborates with the Associació Arxiu Muntadas. Center d 'Studies and Research (ARXIU/AM) since 2015. He has recently curated “Muntadas/Silveira. Dialogues World, Art, Life” at the Fundação Vera Chaves Barcellos and at the Bolsa de Arte gallery, in Porto Alegre, Brazil. He is currently doing a research residency at the Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, with the project “Being from the south, doing cable TV, having AIDS, and other experiences from the margin. A network of Latin American migrant artists in Amsterdam, 1970s-1990s”.

## **Excavando la Tecnosfera: Estrategias artísticas críticas para un futuro entre materialidades mediales**

Bárbara Fluxá Álvarez-Miranda (Universidad Complutense de Madrid)

Se presentarán distintas prácticas artísticas contemporáneas que tienen como eje central exponer las problemáticas de la paradójica relación que la humanidad mantiene con la naturaleza y el desarrollo constante e hiperacelerado del sistema tecnológico de la Tecnosfera. Se abordarán obras de artistas que especulan con cierto tipo de estrategias arqueológicas para "excavar" las consecuencias medioambientales en la Tierra de las intervenciones de nuestra sociedad hiperindustrial. Especialmente, veremos aquellas obras que plantean una revisión crítica de estas relaciones entre la tecnología y las materialidades mediales, a través de una suerte de "geología del futuro" —frente a una supuesta inmaterialidad de la cultura digital— como propuesta indispensable para proponer juntas nuevos paradigmas culturales más prometedores para con los que habitamos este planeta, ya seamos humanos o no humanos: biotas, materias, artefactos, ...

Different contemporary artistic practices will be introduced, practices that have as their central axis the exposition of the problems contained in the paradoxical relationship that humanity maintains with nature, and the constant and hyper-accelerated development of the technological system of the Technosphere. Works by artists who speculate with certain types of archaeological strategies to "excavate" the environmental consequences on Earth of the interventions of our hyper-industrial society will be addressed. Especially, we will see those works that propose a critical review of these relationships between technology and media materialities, through a sort of "geology of the future" —as opposed to a supposed immateriality of digital culture— as an indispensable proposal to offer together new cultural paradigms more promising for those who inhabit this planet, whether we are human or non-human: biotas, materials, artifacts, ...

**Bárbara Fluxá Álvarez-Miranda** es artista multidisciplinar, Doctora en Bellas Artes por la Universidad Complutense, e investigadora y docente en la facultad de BBAA de la UCM. Especialista en nuevas estrategias y prácticas artísticas contemporáneas en torno a la crisis sistemática medioambiental y las problemáticas actuales entre humanidad, tecnología y naturaleza. Actualmente, pertenece al Grupo de Investigación *Prácticas Artísticas y Nuevas Formas de Conocimiento Contemporáneas* (588-UCM); y es miembro investigador del Proyecto I+D: *Interacciones del arte en la tecnosfera. La irrupción de la experiencia* del MINECO (HAR2017-86608-P) y del Proyecto I+D: *Humanidades energéticas: energía e imaginarios socioculturales entre la revolución industrial y la crisis ecosocial* (ref. PID2020-113272RA-I00). Posee una intensa trayectoria artística a través de su participación en numerosas exposiciones individuales y colectivas, así como en proyectos de producción artística, dentro y fuera de España. Poseen obra suya museos, instituciones y fundaciones culturales tanto privadas como públicas.

De las últimas becas de investigación y creación recibidas destaca la Ayuda en Artes Visuales (2017) de la D. G. Promoción Cultural de la Comunidad de Madrid, y la Beca Leonardo a Creadores e Investigadores Culturales 2017-18 (Área Artes Plásticas) de la Fundación BBVA. En la actualidad disfruta (junto al artista y realizador Raúl Alaejos) de la Beca Propuestas VEGAP 2020-21 y la Ayuda Extraordinaria Matadero Crea (2020-21) del Centro de Cultura Contemporánea Matadero-Madrid del Área de Gobierno de Cultura del Ayuntamiento de Madrid.

**Bárbara Fluxá Álvarez-Miranda** is multidisciplinary artist, PhD in Fine Arts from the Universidad Complutense, and researcher and teacher at the Faculty of Fine Arts at the UCM. Specialist in new strategies and contemporary artistic practices around the environmental systemic crisis and the current conflicts between humanity, technology and nature. Currently, she belongs to the Research Group Artistic Practices and New Forms of Contemporary Knowledge (588-UCM); and is a research member of the R&D Project: Interactions of Art in the Technosphere. La Irruption of the Experience of MINECO (HAR2017-86608-P) and of the R&D Project: Energy Humanities: Energy and Socio-cultural Imaginaries between the Industrial Revolution and the Ecosocial Crisis (ref. PID2020-113272RA-I00).

She has an intense artistic career due to her participation in numerous solo and group exhibitions, as well as in artistic production projects, inside and outside Spain. Her work can be found at collections of museums, institutions and cultural foundations, both private and public. Of her latest research and creation grants, the most noteworthy are the Ayuda en Artes Visuales (2017) from the D. G. Promoción Cultural de la Comunidad de Madrid, and the Leonardo Grants for Researchers and Cultural Creators 2017-18 (in the field of Fine Arts) from the BBVA Foundation. She currently enjoys (along with artist and filmmaker Raúl Alaejos) the VEGAP 2020-21 Proposals Grant and the Matadero Crea Extraordinary Grant (2020-21) from the Matadero-Madrid Contemporary Culture Center of the Madrid City Council's Culture Area.

**Panel 4. Visualidades más allá de la crisis ecológicas /**  
**Visualities beyond the ecological crisis**  
Moderación / Chair: Jaime Vindel (CSIC)

## New Weather TV. Materializing the planetary as a composite “non-seamless” image

Simone Fehlinger, Researcher, Cité du design, Saint-Etienne.

Since contemporary visual culture constitutes its reality in images, reality can be post-produced through editing techniques as noted by Hito Steyerl<sup>1</sup>. Starting from the hypothesis that the Earth has been transformed into a video installation, the project “New Weather TV” studies weather as an everyday screen practice that incorporates inherited modern ideologies into our daily realities: global views, scientific worldviews, borders, and sublime images of disaster. Understanding post-production techniques as an activist tool, the project challenges our most common representations and aims to re-design the images of the weather report in order to perform post-anthropocentric attitudes.

Which images do we want to become real? The contribution explores the modern ideology of the global view. Starting from her video work “Teasing New Weather TV: Post-producing Global Views”, Simone Fehlinger will stage the contemporary representation of the Earth as the outcome of cultural imaginatives, Cold War weather satellite and computer technologies, that deeply shaped (and still shape) Western visual culture. The presentation will outline the links between design, science and fiction that condition and continuously update the iconic photograph of The Blue Marble—inspiring both a culture of neoliberal geo-engineers and a counterculture of ecologists. But its latest redesign is not a “real” photograph but rather a highly constructed computer-generated seamlessness assemblage made of code. In order to activate the imagination SLASH reality of an Earth made of dynamic and indeterminate relations, the designer proposes to rethink the fiction of the smooth global view by staging the raw reality of “composite” images. Can we post-produce the distant holistic perspective by materializing partial and situated images linked to other partial and situated images?

Dado que la cultura visual contemporánea constituye su realidad en imágenes, la realidad puede posproducirse mediante técnicas de edición, como señala Hito Steyerl. Partiendo de la hipótesis de que la Tierra se ha transformado en una videoinstalación, el proyecto “New Weather TV” estudia el clima como una práctica de pantalla cotidiana que incorpora ideologías modernas heredadas en nuestras realidades diarias: visiones globales, visiones científicas del mundo, fronteras e imágenes sublimes del desastre. Entendiendo las técnicas de postproducción como una herramienta activista, el proyecto desafía nuestras representaciones más comunes y tiene como objetivo rediseñar las imágenes del informe meteorológico para ejecutar actitudes post-antropocéntricas.

¿Qué imágenes queremos que se hagan reales? Esta contribución explora la ideología moderna de la visión global. A partir de su trabajo en vídeo “Teasing New Weather TV: Postproducción de vistas globales”, Simone Fehlinger presentará la representación contemporánea de la Tierra como resultado de imaginativas culturales, satélites meteorológicos de la Guerra Fría y tecnologías informáticas, que moldearon profundamente (y aún moldean) la cultura visual occidental. La presentación delineará los vínculos entre el diseño, la ciencia y la ficción que condicionan y actualizan continuamente la icónica fotografía de “la canica azul”, inspirando tanto una cultura de geingenieros neoliberales como una contracultura de ecologistas. Pero su último rediseño no es una fotografía “real” sino más bien un ensamblaje sin costuras generado por computadora y altamente construido hecho de código. Para activar la imaginación/realidad de una Tierra hecha de relaciones dinámicas e indeterminadas, la diseñadora propone repensar la ficción de la visión global fluida poniendo en escena la cruda realidad de imágenes “compuestas”. ¿Podemos postproducir la perspectiva holística distante materializando imágenes parciales y situadas vinculadas a otras imágenes parciales y situadas?

**Simone Fehlinger** is designer and research officer at Deep Design Lab, Cité du design, Saint-Etienne. She has a Diplom (FH) in Graphic Design and Visual Communication, Bielefeld University of Applied Sciences. MA in Political Arts (SPEAP), Sciences Po Paris. Designer, videographer and researcher at the Deep Design Lab at the Cité du design in Saint-Etienne (France), Simone Fehlinger develops a research methodology at the intersection of art, design and social sciences. She explores fiction-based realities by questioning the performativity of design and its ability to create values through form. With a particular interest in the imagery of the Anthropocene, political fictions, contemporary visual and material culture, she understands design as a discipline defining the interactions between human and nonhuman actors. Via the project “New Weather TV”, she currently explores the weather report as a (political) design artifact that incorporates modern ideologies in daily realities and structures hence contemporary (Western) attitudes.

<https://www.citedudesign.com/fr/a/simone-fehlinger-1112>

**Simone Fehlinger** es diseñadora e investigadora en Deep Design Lab, Cité du Design, Saint-Etienne. Tiene un Diplomado (FH) en Diseño Gráfico y Comunicación Visual, Universidad de Ciencias Aplicadas de Bielefeld, y una Maestría en Artes Políticas (SPEAP), Sciences Po Paris. Diseñadora, videógrafa e investigadora del Deep Design Lab de la Cité du design en Saint-Etienne (Francia), Simone Fehlinger desarrolla una metodología de investigación en la intersección del arte, el diseño y las ciencias sociales. Explora realidades basadas en la ficción cuestionando la performatividad del diseño y su capacidad para crear valores a través de la forma. Con un interés particular en la imaginería del Antropoceno, las ficciones políticas, la cultura visual y material contemporánea, entiende el diseño como una disciplina que define las interacciones entre actores humanos y no humanos. A través del proyecto “New Weather TV”, actualmente explora los informes meteorológicos como un artefacto de diseño (político) que incorpora ideologías modernas en las realidades diarias, y estructura, por lo tanto, actitudes contemporáneas (occidentales).

<https://www.citedudesign.com/fr/a/simone-fehlinger-1112>

## **Art, Climate Compensation and the Carbon Industries**

Linn Burchert, Postdoctoral Researcher, the Institute of Art and Visual History (Humboldt University).

This paper discusses the phenomenon of exhibitions and art projects accompanying international political climate summits since the 1970s. In my case study on Gustav Metzger's project proposal *Project Stockholm, June* (1972/2007) and Ólafur Elíasson's re-stagings of *Ice Watch* (2014, 2015, 2018) during those political events I'll focus on the material and institutional prerequisites of these artistic projects, especially their imbrication within specific cultural-political and corporate funding programs. In *Ice Watch*, we can see clearly how neoliberal political means—in the form of media events, policies, compensations, and donations—become part of an artwork while in Metzger's work his profound critique towards the carbon industries becomes enclosed by the exhibition's contexts and sponsors. In my talk I will discuss how the concomitant underlying ideologies (such as compensating the carbon emissions of one action through another, concepts of so-called global leadership, so-called creative cities and sustainable branding as fostered by sponsor Michael Bloomberg, among others) become integrated into the work of art. The aim of my analysis is to demonstrate the current importance of "cultural capital" for multinational corporations as well as the fossil fuel sector, and to initiate reflections on the implications of austerity politics in culture and culture's dependence on non-governmental funds. In terms of our common discussion I want to encourage a debate on how to resist and to recognize such green-washing attempts in and by the art field.

Esta comunicación analiza el fenómeno de las exposiciones y los proyectos de arte que acompañan a las cumbres políticas internacionales sobre el clima desde la década de 1970. En mi caso de estudio sobre la propuesta de proyecto de Gustav Metzger, Proyecto Estocolmo, junio (1972/2007) y las re-puestas en escena de Ice Watch (2014, 2015, 2018) de Ólafur Elíasson durante esos eventos políticos, me centraré en los prerequisitos materiales e institucionales de estos proyectos artísticos, especialmente su imbricación dentro de programas específicos de financiación político-cultural y empresarial. En Ice Watch, podemos ver claramente cómo los medios políticos neoliberales, por medio de eventos mediáticos, legislaciones, compensaciones y donaciones, se convierten en parte de una obra de arte, mientras que en el trabajo de Metzger su profunda crítica hacia las industrias carboníferas queda cercada por los contextos de exposición y los patrocinadores. En mi charla, expondré cómo las ideologías subyacentes concomitantes (como la compensación de las emisiones de carbono de una acción a través de otra, conceptos del llamado liderazgo global, las llamadas ciudades creativas y la marca sostenible fomentada por el patrocinador Michael Bloomberg, entre otros) llegan a integrarse en la obra de arte. El objetivo de mi análisis es demostrar la importancia actual del "capital cultural" para las corporaciones multinacionales, así como para el sector de los combustibles fósiles, y comenzar a reflexionar sobre las implicaciones de la política de austeridad en la cultura y la dependencia de la cultura de los fondos no gubernamentales. En términos de nuestra discusión común, quiero fomentar un debate sobre cómo resistir y reconocer tales intentos de *green-washing* en y por el campo del arte.

**Dr. Linn Burchert** is a postdoctoral researcher at the Institute of Art and Visual History at Humboldt University in Berlin, Germany. From 2014 to 2017 she was a research associate and doctoral candidate in the Department of Art History at the Friedrich-Schiller University in Jena. Her dissertation investigated ecological concepts in abstract modern painting. Her published essays have treated topics including cultural sponsorship, concepts of nature and rhythm in modernity as well as theories of reception and artistic production. Her recent project is funded by the German Research Foundation and deals with art in the context of international climate summits since 1972, addressing issues around the broader sociological and economic contexts of art as well as art's globalization.

El **Dr. Linn Burchert** es investigadora postdoctoral en el Instituto de Arte e Historia Visual de la Universidad Humboldt en Berlín, Alemania. De 2014 a 2017 fue investigadora asociada y candidata a doctorado en el Departamento de Historia del Arte de la Universidad Friedrich-Schiller de Jena. Su tesis investigó conceptos ecológicos en la pintura moderna abstracta. Sus ensayos publicados han tratado temas que incluyen patrocinio cultural, conceptos de naturaleza y ritmo en la modernidad, así como teorías de recepción y producción artística. Su reciente proyecto está financiado por la Fundación de Investigación Alemana y trata sobre el arte en el contexto de las cumbres climáticas internacionales desde 1972, abordando cuestiones relacionadas con los contextos sociológicos y económicos más amplios del arte, así como de la globalización del arte.

## **Reconversión y crisis ecosocial en el Estado español: Estrategias estéticas e ideológicas en el cine documental sobre la desindustrialización**

Alberto Berzosa / Alejandro Pedregal (Estética Fósil, CCHS, CSIC)

Tanto la industrialización como la reconversión en el Estado español, tuvieron un profundo impacto en el tejido social y ecológico del país. Sin embargo, las principales organizaciones sindicales y partidarias del movimiento obrero mantuvieron una relación ambivalente con los lazos entre condiciones laborales y políticas ecológicas frente a las crisis de los modelos productivos. Si bien resulta comprensible que en dictadura las prioridades fueran otras, en el contexto de la reconversión iniciada en los 80, en un marco más óptimo, esas organizaciones continuaron desatendiendo los vínculos entre los movimientos subalternos radicales y la crítica ecológica; crítica que se había politicizado a finales de los años 70 por medio de intelectuales como Manuel Sacristán, con vistas a coser alianzas alrededor del ecologismo social.

Esta presentación aborda las propuestas estéticas contenidas en diferentes títulos de cine documental que han tratado la cuestión de la reconversión en el Estado español —como podrían ser las dos entregas de *Informe General* (Pere Portabella, 1976 y 2015), *Puta mina* (Laboratorio de Antropología Audiovisual Experimental-LAAV, 2018) o *El año del descubrimiento* (Luis López Carrasco, 2020), entre otras— para explorar las carencias políticas con que las organizaciones sociales de base enfrentaron el inicio y desarrollo de la contrarrevolución neoliberal en el país y sus persistentes efectos en su tejido ecosocial. Así, por ejemplo, mientras en el primer trabajo de Portabella, centrado en la Transición, la cuestión ecológica se diluye ante las urgencias sindicales y partidarias, el mismo autor, después de la crisis financiera, aborda ese tema tan sólo desde la perspectiva de las élites científicas e intelectuales, obviando el papel de movimientos o colectivos que trabajan en primera línea. Por su parte, los trabajos del LAAV y de López Carrasco ofrecen, desde diferentes estrategias artísticas —ambas cargadas de intencionalidad discursiva—, el daño ecológico de la reconversión (acompañado por campañas mediáticas de *greenwashing*), el efecto de esta en el trabajo de

Both industrialization and reconversion in the Spanish State had a profound impact on the social and ecological network of the country. However, the main trade union organizations and those in favor of the labor movement maintained an ambivalent relationship with the links between working conditions and ecological policies in the face of the production models. Although it is understandable that under the dictatorship the priorities were different, in the context of the restructuring that began in the 1980s, within a more optimal framework, these organizations continued to neglect the links between radical subaltern movements and ecological critique – critique that had been politicized at the end of the 70s by intellectuals like Manuel Sacristán, aiming to sew up alliances around the social environmentalism.

This presentation addresses the aesthetic proposals contained in different documentary film titles that have dealt with the question of restructuring in the Spanish State –such as the two parts of *Informe General* (Pere Portabella, 1976 and 2015), *Puta mina* (Laboratorio de Antropología Audiovisual Experimental - LAAV, 2018) or *El año del descubrimiento* (Luis López Carrasco, 2020), among others– to explore the political deficiencies with which grassroots social organization faced the beginning and development of the neoliberal counterrevolution in the country and its persistent effects on its ecosocial fabric. Thus, for example, while in Portabella's first work, focused on the Transition, the ecological question is diluted in the face of union and party urgencies, the same author, after the financial crisis, addresses this issue only from the perspective of the scientific and intellectual elites, ignoring the role of movements or groups that work on the front line. For their part, the works of LAAV and López Carrasco offer, from different artistic strategies –both loaded with discursive intentionality–, the ecological damage of the restructuring (accompanied by greenwashing media campaigns), the effect of this in the non-valorized feminine social reproduction work (as a pillar of family and

reproducción social no-valorizado femenino (como pilar de estructuras familiares y comunales), la nostalgia de un keynesianismo *sui generis* que subyace en estas subjetividades en crisis, y el desajuste entre urgencias obreras y ecologismo en un modelo productivo tutelado “desde arriba”. Otros títulos recientes o en construcción, como *El trabajo o a quién le pertenece el mundo* de Elisa Cepedal, *Encierro* de Chico Pereira, *ReMine* de Marcos M. Merino o *Estado de malestar* de María Ruido, han enriquecido este mismo debate desde aproximaciones estéticas diversas.

Desde su dimensión estética, ideológica e institucional, estas propuestas cinematográficas ofrecen un marco excepcional para abordar las tensiones entre modelos productivos y crisis ecológica bajo el neoliberalismo español desde una perspectiva crítica e histórica. Y este aspecto se antoja esencial en la actualidad, ante las perspectivas con que un nuevo tutelaje tecnócrata y elitista, en este caso “verde”, sirva para legitimar una nueva reforma neoliberal de consecuencias ecológicas y sociales inciertas.

communal structures), the nostalgia for a *sui generis* Keynesianism that underlies these subjectivities in crisis, and the mismatch between worker urgencies and environmentalism in a productive model supervised “from above”. Other recent titles or works in progress, such as *El trabajo o a quién le pertenece el mundo* by Elisa Cepedal, *Encierro* by Chico Pereira, *ReMine* by Marcos M. Merino or *Estado de malestar* by María Ruido, have enriched this same debate from different aesthetic approaches. From their aesthetic, ideological and institutional dimension, these film proposals offer an exceptional framework to address the tensions between productive models and the ecological crisis under Spanish neoliberalism from a critical and historical perspective. And this aspect seems essential today, given the prospects with which a new technocratic and elitist tutelage, in this case “green”, might serve to legitimize a new neoliberal reform with uncertain ecological and social consequences.

**Alberto Berzosa** es Doctor Europeo en Historia y Teoría del Arte, autor de los libros *Cine y sexopolítica* (Brumaria, 2020), *Homoherejías Filmicas* (Brumaria, 2014) y *Cámara en mano contra el franquismo. De Cataluña a Europa, 1968-1982* (Al Margen, 2009). Ha comisariado muestras cinematográficas sobre el cine marginal y activista de los años 70 y 80 hecho en España. Así mismo, ha organizado las exposiciones “Madrid Activismos 1968-1982” en La Casa Encendida o “Sexopolíticas del cine marginal. Años 70 y 80” en el Institut Valencià d’Art Modern. Es profesor asociado en la Universidad Carlos III de Madrid e investigador contratado en el proyecto Estética Fósil (CSIC).

**Alejandro Pedregal** es investigador contratado en el proyecto Estética Fósil del Grupo de Investigación de Historia del Arte y Cultura Visual del Instituto de Historia, CSIC. Es Doctor por el Departamento de Cine, Televisión y Escenografía de Aalto University (Finlandia), donde fue Investigador Postdoctoral e Investigador Visitante, y profesor de la unidad University-Wide Art Studies (UWAS) de la misma universidad. Fundó y dirigió Lens Politica Film and Media Art Festival (2005-2011), y es director de cine y guionista de varios trabajos de ficción y documentales premiados. Además de múltiples artículos en revistas indexadas, es autor de los libros *Evelia: testimonio de Guerrero* (2018) y *Mientras los hombres conquistaban la Luna y daban vueltas alrededor de la Tierra: Rodolfo Walsh, el pastor de Girón* (2017), y, como coeditor con Emilio Recanatini, *La esperanza insobornable: Rodolfo Walsh en la memoria* (2017).

**Alberto Berzosa** is a European Doctor in Art History and Theory, author of the books *Cine y sexopolítica* (Brumaria, 2020), *Homoherejías Filmicas* (Brumaria, 2014) and *Cámara en mano contra el franquismo. De Cataluña a Europa, 1968-1982* (Al Margen, 2009). He has curated film exhibitions on marginal and activist cinema of the 70s and 80s made in Spain. Likewise, he has organized the exhibitions “Madrid Activismos 1968-1982” at La Casa Encendida or “Sexopolíticas del cine marginal. The 70s and 80s” at the Institut Valencià d’Art Modern. He is an associate professor at the Carlos III University of Madrid and a researcher at the Estética Fósil project (CSIC).

**Alejandro Pedregal** is a researcher at the Estética Fósil project of the Art History and Visual Culture Research Group of the Institute of History, CSIC. He is a Doctor from the Department of Film, Television and Scenography at Aalto University (Finland), where he was a Postdoctoral Researcher and Visiting Researcher, and lecturer at the University-Wide Art Studies (UWAS) unit of the same university. He founded and directed the Lens Politica Film and Media Art Festival (2005-2011), and is a film director and screenwriter of several fiction and documentary award-winning works. In addition to multiple articles in journals, he is the author of the books *Evelia: testimonio de Guerrero* (2018) y *Mientras los hombres conquistaban la Luna y daban vueltas alrededor de la Tierra: Rodolfo Walsh, el pastor de Girón* (2017), and, as coeditor with Emilio Recanatini, *La esperanza insobornable: Rodolfo Walsh en la memoria* (2017).

Conversación con proyección / A Conversation with Screening  
**Secuencias de lucha y utopía / Sequences of Struggle and Utopia**  
Gal Kirn (TU Dresden) / Jonathan Harris (Birmingham City University)  
Chair: Paula Barreiro López (Université Grenoble Alpes)

Extractos de / Excerpts from *Pathways of Utopia* (2008), de / by Isabelle Fremeaux, John Jordan and Kypros Kyprianou, y / and *Stara škola kapitalizma* (*The Old School of Capitalism*, 2009), de / by Želimir Žilnik.

*Pathways of Utopia*

From a "Climate Camp" illegally installed outside Heathrow airport to a squatted farmhouse by Cevennes punks, from an anarchist school run by its own students to an English farming community with a very low ecological impact, from occupied factories in Serbia to a collective that practices free love in a former Stasi base or a woman who has abolished private property, they discovered living utopias in these invisible interstices of the system.

*Pathways of Utopia*

Desde un "Campamento Climático" instalado ilegalmente en las afueras del aeropuerto de Heathrow hasta un caserío okupado por punks ceveneses, desde una escuela anarquista dirigida por sus propios alumnos hasta una comunidad agrícola inglesa de muy bajo impacto ecológico, desde fábricas ocupadas en Serbia hasta un colectivo que practica el amor libre en una antigua base de la Stasi o una mujer que ha abolido la propiedad privada, descubrieron utopías vivas en estos intersticios invisibles del sistema.

*Stara škola kapitalizma*

Film captures the period of the 'second', neoliberal transition of Serbia tackling the complexities of economic systems but also, as Žilnik so often does, participates in attacking them. Starting from worker-shareholder protests in Zrenjanin and Belgrade, Žilnik has characters play themselves while he films their dialogues and actions with three cameras simultaneously. The results are heated, direct-cinema debates between the different parties, a sometimes hilarious community theatre feeling underlaid by an urgent interest in what is happening in the here and now. When the camera mingles with protesters in the streets and listens to their ideas, we can feel that Žilnik believes in cinema's capacity to give a voice to the people. Cinema thus becomes a place of real democracy, which is not without confusion and disorientation symptomatic for postsocialism.

*Stara škola kapitalizma*

La película capta el periodo de la "segunda" transición neoliberal de Serbia abordando las complejidades de los sistemas económicos, pero también, como hace a menudo Žilnik, participa en su ataque. Partiendo de las protestas de los trabajadores-accionistas en Zrenjanin y Belgrado, Žilnik hace que los personajes se interpreten a sí mismos mientras filma sus diálogos y acciones con tres cámaras simultáneamente. El resultado son acalorados debates de cine directo entre las diferentes partes, una sensación de teatro comunitario, a veces hilarante, que subyace a un interés urgente por lo que está sucediendo en el aquí y ahora. Cuando la cámara se mezcla con los manifestantes en las calles y escucha sus ideas, podemos sentir que Žilnik cree en la capacidad del cine para dar voz al pueblo. El cine se convierte así en un lugar de democracia real, no exenta de confusión y desorientación, sintomática del postsocialismo.

**Jonathan Harris** is Emeritus Professor of Contemporary Art History at Birmingham City University and Professorial Fellow at the University for the Creative Arts (Canterbury, England). Harris is the author or editor of 22 books, including *Modernism in Dispute: Art since the 1940s* (Yale UP 1993), *Federal Art and National Culture* (Cambridge UP 1995), *The New Art History* (Routledge 2001), *The Utopian Globalists: Artists of Worldwide Revolution, 1919-2009* (Wiley-Blackwell 2013) and *The Global Contemporary Art World* (Wiley-Blackwell 2017). Forthcoming from Routledge is *Contemporary Art and the Conflicts of Globalization 1950-2020*.

**Gal Kirn** holds a PhD in Intercultural Studies of Ideas from the University of Nova Gorica (2012). He is a guest researcher affiliated to the research project Social Contract in the 21st Century at the Faculty of arts, University of Ljubljana. Kirn recently published *Partisan Counter-Archive. Retracing the Ruptures of Art and Memory in the Yugoslav People's Liberation Struggle* (De Gruyter, 2020) and another book that tackles with the rise and demise of socialist Yugoslavia entitled *Partisan Ruptures. Self-Management, Market Reform and the Spectre of Socialist Yugoslavia* (Pluto Press, 2019). He is a co-editor (with Natasha Ginwala and Niloufar Tajeri) of *Nights of the Dispossessed. Riots Unbound* (forthcoming at Columbia University Press); with Marian Burchardt, of *Beyond Neoliberalism: Social Analysis after 1989* (2017); with Peter Thomas, Sara Farris, and Katja Diefenbach, of *Encountering Althusser* (Bloomsbury, 2012); and with Dubravka Sekulić and Žiga Testen, of *Yugoslav Black Wave Cinema and its Transgressive Moments* (JvE Academie, 2012). He is also editor of *Postfordism and its Discontents* (JvE Academie, B-Books and Mirovni Inštitut, 2010).

**Jonathan Harris** es catedrático emérito de Historia del Arte Contemporáneo en la Birmingham City University y profesor de la University for the Creative Arts (Canterbury, Inglaterra). Harris es autor o editor de 22 libros, entre ellos *Modernism in Dispute: Art since the 1940s* (Yale UP 1993), *Federal Art and National Culture* (Cambridge UP 1995), *The New Art History* (Routledge 2001), *The Utopian Globalists: Artists of Worldwide Revolution, 1919-2009* (Wiley-Blackwell 2013) y *The Global Contemporary Art World* (Wiley-Blackwell 2017). En Routledge publicará próximamente *Contemporary Art and the Conflicts of Globalization 1950-2020*.

**Gal Kirn** es Doctor en Estudios Interculturales de las Ideas por la Universidad de Nova Gorica (2012). Es investigador invitado afiliado al proyecto de investigación Contrato Social en el Siglo XXI en la Facultad de Artes de la Universidad de Liubliana. Kirn ha publicado recientemente *Partisan Counter-Archive. Retracing the Ruptures of Art and Memory in the Yugoslav People's Liberation Struggle* (De Gruyter, 2020) y otro libro que aborda el ascenso y la desaparición de la Yugoslavia socialista titulado *Partisan Ruptures. Self-Management, Market Reform and the Spectre of Socialist Yugoslavia* (Pluto Press, 2019). Es coeditor (con Natasha Ginwala y Niloufar Tajeri) de *Nights of the Dispossessed. Riots Unbound* (de próxima aparición en Columbia University Press); con Marian Burchardt, de *Beyond Neoliberalism: Social Analysis after 1989* (2017); con Peter Thomas, Sara Farris y Katja Diefenbach, de *Encountering Althusser* (Bloomsbury, 2012); y con Dubravka Sekulić y Žiga Testen, de *Yugoslav Black Wave Cinema and its Transgressive Moments* (JvE Academie, 2012). También es editor de *Postfordism and its Discontents* (JvE Academie, B-Books y Mirovni Inštitut, 2010).

## 17 September 2021

### 10.00-11.30 Panel 5. Postfascismos y nuevas derechas / Post-fascisms and new right wing

Moderación / Chair: Lior Zalis (Universidade de Coimbra) / Diego Posada (Universidad de Barcelona)

**Miguel Errazú** (Universidad Autónoma Metropolitana-Lerma), *Extractivismo visual*

**Jouke Huijzer** (Free University of Brussels), *The Neoliberal Restoration*

**Antonio Gómez Villar** (Universitat de Barcelona / Universidad Autónoma de Barcelona), *La redención de los olvidados: una figura espectral como promesa de retorno*

**11.30 – 12.00** Descanso / Break

### 12.00 – 13.30 Panel 6. Necropolíticas y luchas / Necropolitics and struggles

Moderación / Chair: Anita Orzes (Universidad de Barcelona / Université Grenoble Alpes)

**Lee Douglas** (Universidade Nova de Lisboa), “*I Can’t Breathe*”: A Necropolitical Reading of Race, the Visuality of Death, and New Visual Ecologies for our Pandemic Times

**Karen Sechrist** (International Institute, Madrid), “*Look for us there, because that’s where we’re at*”: *AfriCOBRA and Black Futurity*

**Zurcir**, *Lavar la raza: Blanquita y la reproducción transgeneracional de la negritud en los medios masivos, de la televisión a Youtube*

**13.30 – 14.30** A Conversation between / Una convesación entre **Asunción Molinos** (Artista) / **Juan Albarrán** (Universidad Autónoma de Madrid)

**14.30 – 16.00** Descanso / Break

### 16.00 – 17.30 Panel 7. Subjetividad neoliberal y precarización del trabajo / Neoliberal subjectivity and the precariousness of labor

Moderación / Chair: Paula Barreiro López (Université Grenoble Alpes)

**Temenuga Trifonova** (York University), *Imaginaries of Work in Contemporary European Cinema*

**Bernat Padró** (Universidad de Barcelona) / **Elena Fraj Herranz** (Universidad de Barcelona), *El bucle de la universidad neoliberal: precariedad, mercancía y clientelización*

**Sergio Vega Jiménez** (Universidad Complutense de Madrid), *Las fuentes del malestar: de la crisis del fordismo a la extenuación de las vidas-trabajo*

**17.30 – 18.00** Descanso / Break

**18.00 – 19.30** *El Estado del malestar.* Conversación con proyección entre / A conversation with screening between **María Ruido** (Universidad de Barcelona) y / and **Laia Manonelles** (Universidad de Barcelona)

**19.30 – 20:15** **Emilio Santiago** (CSIC), *Compartir o matar en el cortísimo siglo XXI. Horizontes de transición a partir de la victoria antropológica neoliberal*

Introducido por / Introduced by Jaime Vindel (CSIC)

**20.15 – 20.30** Conclusiones / Conclusions

**Panel 5. Postfascismos y nuevas derechas / Post-fascisms and new right wing**

Moderación / Chair:

Lior Zalis (Universidade de Coimbra) / Diego Posada (Universidad de Barcelona)

## Extractivismo visual

Miguel Errazu (Universidad Autónoma Metropolitana-Lerma)

La emergencia de los discursos políticos posfascistas en la esfera pública global ha coincidido en el tiempo con la normalización de ciertas categorías conceptuales que apuntan a una crisis epistémica: de las conocidas 'posverdad' y 'fake news', a otras de usos más restringidos, como 'epistemología oscura' (Weizman). En un mundo dominado por las lógicas algorítmicas, estas categorías señalan la consolidación, más allá de los circuitos académicos, de la crisis de la representación y la dificultad para establecer acuerdos colectivos sobre nuestra relación con la realidad.

Con esta presentación, propongo abordar esta crisis epistémica a partir de los usos de la imagen. Para ello, analizo las relaciones entre la producción de imágenes, su instrumentalización discursiva y las formas de intervención en el espacio público desarrolladas por el posfascismo a partir de un acontecimiento específico: el mitin de la formación política Vox que tuvo lugar el pasado 7 de abril en la 'Plaza roja' de Vallecas, durante la campaña de las elecciones a la Asamblea de Madrid del 4 de mayo de 2021.

A partir de una aproximación transdisciplinar desde los estudios visuales, la teoría del cine y la ecología política, atenderé especialmente a sus estrategias visuales —especialmente a los modos de producción del registro— como evidencias de la persistencia de una epistemología de matriz colonial, que determina tanto los usos del espacio como los de las imágenes, y que reproduce las estrategias utilizadas por otras fuerzas políticas en los últimos años.

De este modo, propongo entender la violencia de este evento como un ejemplo paradigmático de "extractivismo visual". Con esta categoría, planteo que la lógica de ocupación del espacio público, obtención de imágenes y circulación y valorización en la esfera pública comparten una misma matriz epistémica con el extractivismo de recursos naturales propio de la colonialidad. Así, sugiero también que su confrontación en el terreno de la circulación digital de imágenes, vinculada a la confianza histórica en la categoría de *montaje* como dispositivo crítico de la modernidad, se revela insuficiente para

The emergence of post-fascist political discourses in the global public sphere has coincided in time with the normalization of certain conceptual categories that point to an epistemic crisis: from the well-known 'post-truth' and 'fake news', to others with more restricted uses, as 'dark epistemology' (Weizman). In a world dominated by algorithmic logics, these categories indicate the consolidation, beyond academic circuits, of the crisis of representation and the difficulty of establishing collective agreements on our relationship with reality.

With this presentation, I propose to address this epistemic crisis from the uses of the image. To do this, I analyze the relationships between the production of images, their discursive instrumentalization and the forms of intervention in public space developed by post-fascism from a specific event: the rally of the political formation Vox that took place on April 7 in the 'Red Square' of Vallecas, during the election campaign for the Madrid Assembly on May 4, 2021.

Starting from a transdisciplinary approach from visual studies, film theory and political ecology, I will pay special attention to their visual strategies —especially to the modes of production of the record— as evidence of the persistence of an epistemology with a colonial matrix, which determines both the uses of space and those of images, and that reproduces the strategies used by other political forces in recent years.

In this way, I propose to understand the violence of this event as a paradigmatic example of "visual extractivism". With this category, I propose that the logic of occupation of public space, obtaining images, and circulation and valorization in the public sphere share the same epistemic matrix with the extraction of natural resources typical of coloniality. Thus, I also suggest that its confrontation in the field of the digital circulation of images, linked to the historical trust in the category of montage as a critical device of modernity, is insufficient to fight it, and that, beyond the media dispute over the narratives, resistance to such interventions can learn from the strategies developed by communities that, in

combatirla, y que, más allá de la disputa mediática por los relatos, la resistencia a tales intervenciones puede aprender de las estrategias desarrolladas por las comunidades que, en otras partes del mundo, defienden su territorio de prácticas extractivistas.

**Miguel Errazu** (Madrid, 1977). Doctor Europeo en Comunicación Audiovisual. Investigador independiente radicado en México, miembro del Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt. Ha sido investigador posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM y en la Universidad Autónoma Metropolitana-Lerma, donde ha desarrollado un proyecto sobre las relaciones entre cine militante, arte y cultura visual en México durante los años setenta.

other parts of the world, defend their territory from extractive practices.

**Miguel Errazu** (Madrid, 1977). Doctor Europeo en Comunicación Audiovisual. Investigador independiente radicado en México, miembro del Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt. Ha sido investigador posdoctoral en el Instituto de Investigaciones Estéticas de la UNAM y en la Universidad Autónoma Metropolitana-Lerma, donde ha desarrollado un proyecto sobre las relaciones entre cine militante, arte y cultura visual en México durante los años setenta.

## The Neoliberal Restoration

Jouke Huijzer (Free University of Brussels)

Over the past years two perspectives have become increasingly articulated to describe the present state of neoliberalism on both sides of the Atlantic. On the other hand, there is the *mutation* perspective which holds that neoliberalism has not ended (nor is it about to), but continues to live-on, albeit in different alliances and manifestations. On the one hand there is the *interregnum* perspective which holds that neoliberalism is dying, while something else is yet to be born. Far-right actors, that have gained wide support over the past years are then considered as the 'morbid symptoms' appearing during such interregnums. This paper presents a third, so-called *restoration* perspective on the present conjuncture. This perspective holds that the rise of the European far-right, Brexit or Trump are neither the 'morbid symptoms' emerging in absence of an alternative, nor do they herald a new phase of neoliberal (post-neoliberal or neo-illiberal) hegemony. Instead I conceptualize the rise of the far-right as an ongoing backlash against gradual developments towards more inclusion. The far right does not represent something new, but mobilizes mostly older (and some militant younger) social groups on the basis of ethnic, religious and sexual divides. By longing for a time where white-male privileges stood upright and neoliberal competition only worked for those groups, they are do not challenge, but only attempt to *restore* a type of neoliberalism that was once in place. Considering the rise of the far right in this fashion, significantly changes the outlook for the counter-hegemonic left. As I will demonstrate, the left does not need to endlessly live the 'neoliberal nightmare' as there is significant potential support, especially among the younger generations, for the realization of a distinct counter-hegemonic imaginary. The final part of the paper reflects on several outlooks for a counter-hegemonic left strategy.

En los últimos años, dos perspectivas se han articulado cada vez más para describir el estado actual del neoliberalismo a ambos lados del Atlántico. Por un lado, está la perspectiva de la mutación que sostiene que el neoliberalismo no ha terminado (ni está a punto de hacerlo), sino que sigue vivo, aunque en diferentes alianzas y manifestaciones. Por otro lado, está la perspectiva del interregno que sostiene que el neoliberalismo está muriendo, mientras que algo más está por nacer. Los actores de extrema derecha, que han ganado un amplio apoyo en los últimos años, se consideran los "síntomas mórbidos" que aparecen durante tales interregnos. Este artículo presenta una tercera perspectiva, la llamada restauración, sobre la coyuntura actual. Esta perspectiva sostiene que el auge de la extrema derecha europea, el Brexit o Trump no son los "síntomas mórbidos" que emergen en ausencia de una alternativa, ni presagian una nueva fase de hegemonía neoliberal (posneoliberal o neo-illiberal). En cambio, conceptualizo el ascenso de la extrema derecha como una reacción en curso contra los desarrollos graduales hacia una mayor inclusión. La extrema derecha no representa algo nuevo, sino que moviliza en su mayoría a grupos sociales mayores (y algunos militantes más jóvenes) sobre la base de divisiones étnicas, religiosas y sexuales. Al anhelar una época en la que los privilegios de los hombres blancos se mantuvieron firmes y la competencia neoliberal solo funcionaba para esos grupos, no desafían, sino que intentan restaurar un tipo de neoliberalismo que alguna vez existió. Teniendo en cuenta el ascenso de la extrema derecha de este modo, cambia significativamente la perspectiva de la izquierda contrahegemónica. Como demostraré, la izquierda no necesita vivir sin fin la "pesadilla neoliberal", ya que existe un apoyo potencial significativo, especialmente entre las generaciones más jóvenes, para la realización de un imaginario contrahegemónico diferente. La parte final del artículo reflexiona sobre varias perspectivas de una estrategia de izquierda contrahegemónica.

**Jouke Huijzer** is a PhD Candidate at the Vrije Universiteit Brussel and holds a master's degree in social sciences from the University of Amsterdam. His research focusses on hegemonic struggles and the so-called 'void on the left' in the Low Countries. Further he has an interest in elites, neoliberalism and left-wing political strategy.

**Jouke Huijzer** es PhD. Es candidato de la Vrije Universiteit Brussel y tiene una maestría en ciencias sociales por la Universidad de Amsterdam. Su investigación se centra en las luchas hegemónicas y el llamado "vacío de la izquierda" en los Países Bajos. Además, tiene interés en las élites, el neoliberalismo y la estrategia política de izquierda.

## **La redención de los olvidados: una figura espectral como promesa de retorno**

Antonio Gómez Villar (Universitat de Barcelona / Universidad Autónoma de Barcelona)

Un amplio paisaje teórico y político, que en modo alguno conforma un bloque homogéneo, sostiene que una pulsión identitaria está recorriendo las diferentes formas del activismo de izquierda y progresista. Como consecuencia de ello, la agenda política habría sufrido una importante transformación: la lucha de clases, los problemas económicos y las preocupaciones materiales han sido sustituidas por las políticas de la identidad, las luchas por el reconocimiento y las humillaciones culturales. Así, la izquierda habría abandonado a la clase trabajadora y sólo subsiste agitando conflictos simbólicos. Son muchos los autores y autoras (Slavoj Žižek, Nancy Fraser, Jodi Dean, Owen Jones, Daniel Bernabé, entre otros) que consideran que las luchas culturales han sido neutralizadas y se han mimetizado con el ritmo de las exigencias de la lógica capitalista: una expansión económica y una expansión de autonomía personal en el mercado de las identidades. Quienes no han podido seguir el ritmo de la globalización serían hoy sus perdedores, los que se quedaron atrás, "los olvidados" (la América desindustrializada del Detroit, La Francia periférica, la España vacía). El hilo argumental que trazan afirma lo siguiente: dado el privilegio que habrían adquirido las luchas culturales, la corrección política y la superioridad moral por parte de "la izquierda cultural", el ascenso de las extremas derechas se entendería entonces como una reacción al proyecto de las élites progresistas.

Lo que pretendo argumentar en la ponencia es que no hay sedimentación existencial de clase en esa sociología de los olvidados. La existencia de una clase trabajadora blanca que adquiere hoy el nombre de "olvidados" es un fetichismo sociológico, un movimiento obrero fantasmagórico, que tiene como objetivo imposible resucitar a la clase obrera ausente. La imagen de "los olvidados" es presentada como lugar de proyección, como la posibilidad de proteger la existencia de un sujeto sólido ante tanta fragmentación. Los olvidados como el último bastión que resiste al giro culturalista, la resistencia ante el fin de la identidad obrera. Se trata de una abstracción que adopta hoy una

A broad theoretical and political landscape, which in no way forms a homogeneous bloc, maintains that an identity drive is running through the different forms of left and progressive activism. As a consequence, the political agenda would have undergone a major transformation: class struggle, economic problems, and material concerns have been replaced by identity politics, struggles for recognition, and cultural humiliations. Thus, the left would have abandoned the working class and only subsists by stirring up symbolic conflicts. There are many authors (Slavoj Žižek, Nancy Fraser, Jodi Dean, Owen Jones, Daniel Bernabé, among others) who consider that cultural struggles have been neutralized and have been mimicked with the rhythm of the demands of the capitalist culture: an economic expansion and an expansion of personal autonomy in the market of identities. Those who have not been able to keep up with globalization are today its losers, those who will be left behind, "the forgotten ones" (the deindustrialized America of Detroit, peripheral France, empty Spain). The plot they draw affirms the following: given the privilege that cultural struggles, political correctness and moral superiority would have acquired on the part of "the cultural left", the rise of the extreme right would then be understood as a reaction to the project of progressive elites.

What I intend to argue in the paper is that there is no existential class sedimentation in this sociology of the forgotten. The existence of a white working class that today acquires the name of "forgotten" is a sociological fetishism – a phantasmagorical labor movement, which aims to resurrect the absent working class. The image of "the forgotten ones" is presented as a place of projection, as the possibility of protecting the existence of a solid subject in the face of so much fragmentation. The forgotten as the last bastion that resists the culturalist turn, the resistance to the end of the worker identity. It is an abstraction that today takes on a ghostly form, a way of living among specters in which a certain purity still seems to inhabit.

forma fantasmal, un modo de vivir entre espectros en los que parece aún habitar una cierta pureza.

**Antonio Gómez Villar** es profesor de Filosofía en la Universitat de Barcelona (UB) y en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB). Ha sido coordinador del proyecto de investigación “Working Dead. Escenarios del postrabajo” en La Virreina. Centre de l’imatge, junto a María Ruido y Marta Echaves.

Ha realizado estancias de investigación en el Instituto de Humanidades de la Universidad Diego Portales (UDP), en Santiago de Chile; en el Centro de Investigaciones Gino Germani, en Buenos Aires (Argentina), en la L'accademia di Belle Arti di Brera, en Milán (Italia); en el Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa; y en el Ibero-Amerikanisches Institut de Berlín (Alemania).

Es autor del libro *E. Laclau y Ch. Mouffe: hegemonia i populisme* (Gedisa, 2021); y editor de los libros *Working Dead* (La Virreina, 2019), junto a María Ruido y Marta Echaves; y de *Vidas dañadas. Austeridad y vulnerabilidad en la era de la austeridad* (Artefakte, 2014), junto a Sonia Arribas.

**Antonio Gómez Villar** is lecturer of Philosophy at the University of Barcelona (UB) and at the Autonomous University of Barcelona (UAB). He has been coordinator of the research project “Working Dead. Escenarios del postrabajo” in La Virreina. Center de l’imatge, together with María Ruido and Marta Echaves.

He has carried out research stays at the Institute of Humanities of the Diego Portales University (UDP), in Santiago de Chile; Gino Germani Research Center, in Buenos Aires (Argentina); L'accademia di Belle Arti di Brera, in Milan (Italy); Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa; and the Ibero-Amerikanisches Institut in Berlin (Germany).

He is the author of the book *E. Laclau y Ch. Mouffe: hegemonia i populisme* (Gedisa, 2021); and editor of the books *Working Dead* (La Virreina, 2019), together with María Ruido and Marta Echaves; and *Vidas dañadas. Austeridad y vulnerabilidad en la era de la austeridad* (Artefakte, 2014), with Sonia Arribas.

**Panel 6. Necropolíticas y luchas / Necropolitics and struggles**

Moderación / Chair: Anita Orzes (Universidad de Barcelona / Université Grenoble  
Alpes)

**"I Can't Breathe": A Necropolitical Reading of Race, the Visuality of Death, and New Visual Ecologies for our Pandemic Times**

Lee Douglas (Universidade Nova de Lisboa)

In April 2020, photographer George Steinmetz launched a high-flying drone above the Hart's Island Cemetery in the Bronx, one of New York City's largest and, previously, invisible potter's field. The resulting images made public the gravity of the COVID-19 pandemic while also making visible the havoc that the virus wrought on the city's most marginalized communities. The images tapped into the city's complex necropolitical histories of visibility and concealment, in which not all bodies—and, by extension, not all lives—have been publicly recognized. Weeks later, video images of George Floyd's death circulated across the media and social networks. Once again, the phrase "I can't breathe" emerged as a signifier for a far more complex, historically rooted American pandemic: police violence fueled by institutional and everyday forms of racism. Drawing on a broader history of racialized visual representations of death in the United States, this presentation unpacks the circulation of images of dead black bodies in the context of COVID-19 in order to tease out contemporary debates about the visibility and concealment of human suffering. By extension, it considers the kinds of political imaginaries produced in debates over what should and should not be seen. Drawing on key debates amongst Black Lives Matter activists regarding the circulation and consumption of images of black bodies in pain, I consider how tensions between visibility and concealment point to broader political debates about the value of human lives. It concludes by considering the global reach of the Black Lives Matter movement and the emergence of new transnational visual ecologies that celebrate black lives while also evidencing deep histories of racial violence. The presentation considers how black artists and image-makers are producing new visual strategies that produce knowledge about histories of racialized visual representation that also call into question the hypervisibility of black suffering in late-capitalist times.

En abril de 2020, el fotógrafo George Steinmetz lanzó un dron de alto vuelo sobre el cementerio de Hart's Island en el Bronx, uno de las fosas comunes más grandes y, anteriormente, invisibles de la ciudad de Nueva York. Las imágenes resultantes hicieron pública la gravedad de la pandemia de la COVID-19 y al mismo tiempo hicieron visible los estragos que el virus causaba en las comunidades más marginadas de la ciudad. Las imágenes dieron acceso a las complejas historias necropolíticas de visibilidad y ocultación de la ciudad, en las que no todos los cuerpos y, por extensión, no todas las vidas, han sido reconocidos públicamente. Semanas después, las imágenes de vídeo de la muerte de George Floyd circularon por los medios y las redes sociales. Una vez más, la frase "no puedo respirar" surgió como un significante de una pandemia estadounidense mucho más compleja e históricamente arraigada: la violencia policial alimentada por formas institucionales y cotidianas de racismo. Basándose en una historia más amplia de representaciones visuales racializadas de la muerte en los Estados Unidos, esta presentación descifra la circulación de imágenes de cuerpos negros muertos en el contexto de la COVID-19 con el fin de desentrañar los debates contemporáneos sobre la visibilidad y el ocultamiento del sufrimiento humano. Por extensión, considera los tipos de imaginaciones políticas que se producen en los debates sobre lo que debe y no debe verse. En base a debates clave entre los activistas de Black Lives Matter sobre la circulación y el consumo de imágenes de cuerpos negros dolientes, considero cómo las tensiones entre la visibilidad y el ocultamiento apuntan a debates políticos más amplios sobre el valor de las vidas humanas. Concluye considerando el alcance global del movimiento Black Lives Matter y el surgimiento de nuevas ecologías visuales transnacionales que celebran la vida de los negros al tiempo que evidencian historias profundas de violencia racial. La presentación considera cómo los artistas negros y los creadores de imágenes están produciendo nuevas estrategias visuales que

producen conocimiento sobre historias de representación visual racializada que también cuestionan la hipervisibilidad del sufrimiento negro en la época del capitalismo tardío.

**Lee Douglas** is a visual anthropologist, curator, filmmaker and a Marie Skłodowska Curie postdoctoral fellow at the Institute of Contemporary History at the Universidade Nova de Lisboa. She is a member of the Research Group "Modernidades Descentralizadas." Combining scholarly research with visual production and curatorial initiatives, her work examines how the past is reconstructed and the future reimagined through engagements with the remnants of political violence and social change in Spain, Portugal and Latin America. At present, she directs the project "Militant Imaginaries, Colonial Memories" which analyzes individual and collective uses of the material and visual traces left by entangled historical events: the Carnation Revolution, the end of empire and the return of Portuguese colonial settlers to the metropole. Prior to her current position, Douglas was a lecturer of anthropology and visual culture at New York University-Madrid and a researcher at the Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofia.

**Lee Douglas** es antropóloga visual, comisaria, cineasta y becaria postdoctoral Marie Skłodowska Curie en el Instituto de Historia Contemporánea de la Universidade Nova de Lisboa. Es miembro del Grupo de Investigación "Modernidades Descentralizadas". Combinando la investigación académica con la producción visual y las iniciativas curatoriales, su trabajo examina cómo se reconstruye el pasado y se reinventa el futuro a través de compromisos con los restos de la violencia política y el cambio social en España, Portugal y América Latina. En la actualidad, dirige el proyecto "Imaginarios militantes, memorias coloniales" que analiza los usos individuales y colectivos de las huellas materiales y visuales que dejaron entrelazados hechos históricos: la Revolución de los Claveles, el fin del imperio y el regreso de los colonos portugueses a la metrópoli. Antes de su puesto actual, Douglas fue profesora de antropología y cultura visual en la Universidad de Nueva York-Madrid e investigadora en el Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

## **“Look for us there, because that’s where we’re at”: AfriCOBRA and Black Futurity**

Karen Secrist (International Institute of Madrid)

Although the premise of Afrofuturism—“that black people are going to continue to exist into the future”—is ostensibly straightforward, according to poet and sociologist Eve Ewing, this simplicity is deceptive. Indeed, there is something inherently radical about forecasting black futurity when weighed against the perceived value—or lack thereof—of black life in the United States. In effect, the normalization of anti-black violence in the 21<sup>st</sup> century has laid bare the racism that props up the epistemology of neoliberalism.

This paper considers the artistic expression and philosophy of AfriCOBRA (The African Commune of Bad Relevant Artists), created in Chicago by Jeff Donaldson, Barbara Jones-Hogu, Wadsworth Jarrell, and Gerald Williams, through the lens of Afrofuturism as a cultural aesthetic and an historical philosophy. It is argued that AfriCOBRA’s roots in the revolutionary rhetoric of Black Nationalism and its invocation and mobilization of Africa work to construct a strategy for articulating diasporic community and envisioning black futures. As founding member Jeff Donaldson asserts in “The Role We Want for Black Art,” an “intelligent definition of the past, and perceptive identification in the present will project nation-full direction in the future—look for us there, because that’s where we’re at.” It is through this collective reflection on the past as a function of the future—a directionality that is contingent, but not beholden—that AfriCOBRA gestures toward the potentiality of radical blackness.

Aunque la premisa del afrofuturismo —“que la gente negra seguirá existiendo en el futuro”— es aparentemente sencilla, según la poeta y socióloga Eve Ewing, esta simplicidad es engañosa. De hecho, hay algo intrínsecamente radical en pronosticar el futuro de los negros cuando se compara con el valor percibido —o la falta del mismo— de la vida negra en los Estados Unidos. En efecto, la normalización de la violencia anti-negra en el siglo XXI ha dejado al descubierto el racismo que apuntala la epistemología del neoliberalismo.

Este artículo considera la expresión artística y la filosofía de AfriCOBRA (The African Commune of Bad Relevant Artists), creada en Chicago por Jeff Donaldson, Barbara Jones-Hogu, Wadsworth Jarrell y Gerald Williams, a través de la lente del afrofuturismo como estética cultural y filosofía histórica. Se argumenta que las raíces de AfriCOBRA en la retórica revolucionaria del nacionalismo negro y su invocación y movilización de África funcionan para construir una estrategia destinada a articular la comunidad diásporica y visualizar futuros negros. Como afirma su miembro fundador Jeff Donaldson en “El papel que queremos para el arte negro”, una “definición inteligente del pasado y una identificación perceptiva en el presente proyectarán la dirección completa de la nación en el futuro. Búscanos allí, porque ahí es donde estamos”. Es a través de esta reflexión colectiva sobre el pasado, como una función del futuro —una direccionalidad que es contingente, pero que no está en deuda—, que AfriCOBRA apunta hacia la potencialidad de la negritud radical.

**Karen A. Secrist**, PhD, fled to Spain on the eve of the 2016 U.S. presidential election. She is a Chicago-born Latinx Studies scholar with specializations in urban identity, performance, and gender and sexuality. Prior to her current position as Professor of American Cultural Studies at the International Institute in Madrid, she served as Assistant Professor of Latino Studies and Spanish in the Department of Languages, Literatures, and Cultures at Saint Louis University. She earned her PhD in Romance Studies from Duke University following her graduation from Stanford University with a B.A. in Latin American Studies. She completed her M.A. in Contemporary Art History and Visual Culture (UAM, UCM, Museo Reina Sofía) in 2019. Recent publications include “Occupy Lincoln Park: The Militant Drama of the Young Lords Organization” in the Journal of African American Studies (2019) and “Metalachi y la ‘bastardización’ del género musical” in UTOPÍA. Revista de critica cultural (2019).

**Karen A. Secrist**, PhD, huyó a España en vísperas de las elecciones presidenciales estadounidenses de 2016. Es académica de estudios latinxs nacida en Chicago con especializaciones en identidad urbana, performance, y género y sexualidad. Antes de ocupar su puesto actual como Profesora de Estudios Culturales Estadounidenses en el Instituto Internacional de Madrid, se desempeñó como Profesora Asistente de Estudios Latinos y Español en el Departamento de Idiomas, Literaturas y Culturas de la Universidad de Saint Louis. Obtuvo su doctorado en Filología Románica por la Universidad de Duke, después de graduarse de la Universidad de Stanford con un B.A. en Estudios Latinoamericanos. Realizó su maestría en Historia del Arte Contemporáneo y Cultura Visual (UAM, UCM, Museo Reina Sofía) en 2019. Sus publicaciones recientes incluyen “Occupy Lincoln Park: The Militant Drama of the Young Lords Organization” en el Journal of African American Studies (2019) y “Metalachi y la ‘bastardización’ del género musical” en UTOPÍA. Revista de critica cultural (2019).

## **Lavar la raza: Blanquita y la reproducción transgeneracional de la negritud en los medios masivos, de la televisión a Youtube**

Zurcir

Por medio de un análisis intersticial, término acuñado por Dotson (2014) y elaborado posteriormente como metodología (ver Veronica Schanoes, 2004; Zurcir, 2020), trataremos de mostrar cómo la publicidad se apropiá de movimientos de resistencia para reproducir transgeneracionalmente en los medios masivos un “lavado de la raza”. Este lavado se basa en la reafirmación de la superioridad blanca, usando el dispositivo de la blanquitud como modelo e ideal (Echeverría, 2010) y de la construcción de estereotipos de la negritud.

El caso de estudio es el comercial de una marca de detergente del Ecuador, que tiene como personaje principal una mujer lavandera negra (Blanquita), que usa el detergente para “blanquear” la ropa. Este comercial inicialmente fue presentado en 1979, posteriormente otra versión en 1995 y se actualiza en 2021, con características propias de cada época pero reproduciendo símbolos que marcan el espacio y las cualidades de la negritud desde los medios masivos.

El análisis de esta iconografía del marketing, desde los años ochenta al presente, nos permite trazar la dinámica neoliberal que tiende a la incorporación y actualización de la raza en el mercado a través de una dinámica de blanqueamiento, un “lavar la raza”. Este lavado es un proceso de instrumentalización de la raza y promoción de un multiculturalismo con la finalidad de producir o aumentar el valor mercantil. En el caso de la negritud, se generan “estrategias promocionales que dependen de personas y otras representaciones simbólicas y materiales, que se han construido social e históricamente como negras (convenciones de discurso y fonéticas, folklore, estilo, moda, música, uso del cuerpo, o forma física” (Crokett 2008, 246). Este modo de análisis irá de lo local a lo global y aportará una metodología aplicable a otros casos, como Límpido de Colombia, o Lavasan de Venezuela.

By means of an interstitial analysis, a term coined by Dotson (2014) and later elaborated as a methodology (see Veronica Schanoes, 2004; Zurcir, 2020), we will try to show how advertising appropriates resistance movements to reproduce transgenerationally in the mass media a “race washing”. This washing is based on the reaffirmation of white superiority, using the device of whiteness as a model and ideal (Echeverría, 2010) and the construction of stereotypes of blackness.

The case study is the commercial of a brand of detergent from Ecuador, which has as its main character a black washerwoman (Blanquita), who uses the detergent to “whiten” clothes. This commercial was initially presented in 1979, then another version in 1995 and is updated in 2021, with characteristics of each era but reproducing symbols that mark the space and qualities of blackness from the mass media.

The analysis of this iconography of marketing, from the 1980s to the present, allows us to trace the neoliberal dynamics that tends to the incorporation and updating of race in the market through a dynamic of whitening, a “washing of race”. This laundering is a process of instrumentalization of race and promotion of multiculturalism with the aim of producing or increasing market value. In the case of blackness, it generates “promotional strategies that depend on people and other symbolic and material representations, which have been socially and historically constructed as black (speech and phonetic conventions, folklore, style, fashion, music, use of the body, or physical form” (Crokett 2008, 246). This mode of analysis will go from the local to the global and will provide a methodology applicable to other cases, such as Límpido from Colombia, or Lavasan from Venezuela.

**Zurcir** es un laboratorio de pensamiento fronterizo que trabaja desde un eje transatlántico multilocalizado entre Otavalo, Barcelona y Copenhague. Respondiendo a los modelos académicos de competitividad, busca romper con los procesos de producción de conocimiento individualistas para pensar colectivamente desde la experiencia. Así, en una oscilación entre dentro y fuera de la academia, Zurcir aborda problemáticas desde una perspectiva situada y atendiendo a los efectos del pensamiento y lenguaje sobre los cuerpos, desde la teoría crítica, el pensamiento decolonial, los feminismos a la arqueología de medios, los estudios visuales y la musicología. Actualmente, la línea de trabajo central es el estudio de *Identidades complejas y raza desde el pensamiento intersticial*. Después de una primera publicación en Sarance (núm. 46, 2020) trabajamos colectivamente en la preparación de un dossier para esta misma revista (2021). Presentan en esta ocasión los miembros Marc Mariner-Cortés, Laura Meneses Pineda, Àger Pérez Casanovas y Diego Rodríguez Estrada.

**Zurcir** is a laboratory of border thinking that works from a multi-localized transatlantic axis between Otavalo, Barcelona and Copenhagen. Responding to academic models of competitiveness, it seeks to break with individualistic knowledge production processes in order to think collectively from experience. Thus, in an oscillation between inside and outside the academy, Zurcir addresses issues from a situated perspective and attending to the effects of thought and language on bodies, from critical theory, decolonial thought, feminisms to media archeology, visual studies and musicology. Currently, the central line of work is the study of *Identidades complejas y raza desde el pensamiento intersticial*. After a first publication in Sarance (no. 46, 2020), we are working collectively on the preparation of a dossier for the same journal (2021). Presenting on this occasion are members Marc Mariner-Cortés, Laura Meneses Pineda, Àger Pérez Casanovas and Diego Rodríguez Estrada.

## **Una conversación entre / A conversation between**

Asunción Molinos Gordo (Artista) Juan Albarrán (Universidad Autónoma de Madrid)

**Asunción Molinos Gordo** es investigadora y artista visual. Su obra gira en torno a las culturas rurales y el campesinado internacional. Trabaja desde una perspectiva influida fuertemente por los métodos de disciplinas como la antropología, la sociología y los estudios culturales.

Ha producido obra en torno la transformación del trabajo agrario, el impacto de la biotecnología, el comercio internacional de alimentos, arquitectura trashumante, protestas campesinas, la PAC y burocratización del territorio, sistemas de riego ancestrales y formas campesinas de construcción del bienestar.

Asunción Molinos Gordo ganó el Premio de la Bienal de Sharjah en 2015 con su proyecto WAM (Museo Agrícola Mundial) y representó a España en La XIII Bienal de La Habana 2019. Su trabajo ha sido expuesto en instituciones como el Museo Carrillo Gil en México, Victoria & Albert Museum en Londres, The Townhouse Gallery en El Cairo, Arnolfini Centre for Contemporary Arts en Bristol, Tranzit en Praga, Cappadox Festival en Uchisar-Turquía, The Finnish Museum of Photography en Helsinki, MUSAC en León, CAB en Burgos, Matadero en Madrid, La Casa Encendida en Madrid, CA2M en Madrid; entre otros.

Actualmente está representada por la galería Travesía Cuatro (Madrid, ES; Guadalajara, MX). Vive y trabaja entre Egipto y España.

**Asunción Molinos Gordo** is a researcher and visual artist. Her work revolves around rural cultures and international peasantry. She works from a perspective strongly influenced by the methods of disciplines such as anthropology, sociology and cultural studies.

She has produced work on the transformation of agrarian labor, the impact of biotechnology, international food trade, transhumant architecture, peasant protests, the CAP and bureaucratization of the territory, ancestral irrigation systems and peasant forms of building welfare.

Asunción Molinos Gordo won the Sharjah Biennial Prize in 2015 with her project WAM (World Agricultural Museum) and represented Spain at The XIII Havana Biennial 2019. Her work has been exhibited in institutions such as Museo Carrillo Gil in Mexico, Victoria & Albert Museum in London, The Townhouse Gallery in Cairo, Arnolfini Centre for Contemporary Arts in Bristol, Tranzit in Prague, Cappadox Festival in Uchisar-Turkey, The Finnish Museum of Photography in Helsinki, MUSAC in León, CAB in Burgos, Matadero in Madrid, La Casa Encendida in Madrid, CA2M in Madrid; among others.

She is currently represented by Travesía Cuatro Gallery (Madrid, ES; Guadalajara, MX). She lives and works between Egypt and Spain.

**Panel 7. Subjetividad neoliberal y precarización del trabajo /**

**Neoliberal subjectivity and the precariousness of labor**

Moderación / Chair: Paula Barreiro López (Université Grenoble Alpes)

## Imaginaries of Work in Contemporary European Cinema

Temenuga Trifonova (York University)

In *Cruel Optimism* (2011) Laurent Berlant asserts that the sense of unbelonging experienced by both the precariat and non-citizens has been responsible for the appearance (starting in the 1990s) of a perverse new affective strategy of adjustment she calls ‘cruel optimism’ in response to the attrition of social fantasies such as upward mobility, job security, meritocracy, political and social equality, and intimacy, and of an emergent aesthetics, the cinema of precarity. What is new about cruel optimism as an adjustment strategy is that it does not develop within the familiar model of trauma, since trauma has now lost its extraordinary character. With trauma and crisis becoming mundane, adjustment strategies, too, have changed: they are better seen as responses to the ordinariness of crisis. The transformation of ‘work’ under neoliberalism and its central role in the construction of personal and collective identity is one of the main preoccupations of the cinema of precarity. It is also one of the reasons for the nostalgia for meaningful employment—more often than not equated with manual and manufacturing work—that permeates many of these films. With the figure of the worker pushed to the margins, Charity Scribner has argued, contemporary European culture is infused with post-industrial nostalgia in response to the waning of the collective and of labor solidarity, as well as the waning of material history in the age of the virtual, which leaves us “longing for History itself—for the touch of the real that post-industrialist virtualization threatens to subsume” (*Requiem for Communism*, 9). My paper will focus on work and work relations, class relations and class struggle, in a number of recent European films exploring the ties that bind and/or separate co-workers and the erosion of the public/private divide as they attempt to imagine alternatives to neoliberalism.

En *Cruel Optimism* (2011) Laurent Berlant afirma que el sentimiento de no pertenencia experimentado tanto por el precariado como por los no-ciudadanos ha sido el responsable de la aparición (a partir de la década de 1990) de una nueva y perversa estrategia afectiva de ajuste, que denomina “optimismo cruel”, en respuesta al desgaste de fantasías sociales como la movilidad ascendente, la seguridad laboral, la meritocracia, la igualdad política y social, y la intimidad; y de una estética emergente: el cine de la precariedad. La novedad del optimismo cruel como estrategia de adaptación es que no se desarrolla dentro del modelo familiar de trauma, ya que este ha perdido su carácter extraordinario. Al convertirse el trauma y la crisis en algo mundano, las estrategias de adaptación también han cambiado: se ven mejor como respuestas a la ordinariez de la crisis. La transformación del “trabajo” bajo el neoliberalismo y su papel central en la construcción de la identidad personal y colectiva es una de las principales preocupaciones del cine de la precariedad. También es una de las razones de la nostalgia por un empleo con sentido —la mayoría de las veces equiparado al trabajo manual y manufacturero— que impregna muchas de estas películas. Con la figura del trabajador relegada a los márgenes, Charity Scribner ha argumentado que la cultura europea contemporánea está impregnada de nostalgia postindustrial en respuesta a la decadencia de lo colectivo y de la solidaridad laboral, así como a la decadencia de la historia material en la era de lo virtual, lo que nos deja “anhelando la propia Historia, el toque de lo real que la virtualización postindustrialista amenaza con subsumir” (*Requiem for Communism*, 9). Mi ponencia se centrará en el trabajo y las relaciones laborales, las relaciones de clase y la lucha de clases, en una serie de películas europeas recientes que exploran los lazos que unen y/o separan a los compañeros de trabajo y la erosión de la división entre lo público y lo privado cuando intentan imaginar alternativas al neoliberalismo.

**Temenuga Trifonova** is Associate Professor of Cinema and Media Studies at York University. She is the author of *The Figure of the Migrant in Contemporary European Cinema* (2020), *Warped Minds: Cinema and Psychopathology* (2014) and *The Image in French Philosophy* (2007), and editor/contributor of *Screening the Art World* (forthcoming in 2021), *Contemporary Visual Culture and the Sublime* (2017) and *European Film Theory* (2008). Her articles have appeared in the *Routledge Encyclopedia of Film Theory*, *Cinema & Cie*, *CTheory*, *SubStance*, *Space and Culture*, *Rivista di Estetica*, *Studies in Comics*, *The European Journal of American Culture*, *Studies in European Cinema*, *Cineaste*, *Film and Philosophy*, *CineAction*, *Scope*, etc. She is a member of the College of Expert Reviewers (European Science Foundation) and Research Editorial Committee Member of the journal *EuropeNow*.

**Temenuga Trifonova** es profesora asociada de Estudios de Cine y Medios de Comunicación en la Universidad de York. Es autora de *The Figure of the Migrant in Contemporary European Cinema* (2020), *Warped Minds: Cinema and Psychopathology* (2014) y *The Image in French Philosophy* (2007), y editora/colaboradora de *Screening the Art World* (de próxima aparición en 2021), *Contemporary Visual Culture and the Sublime* (2017) y *European Film Theory* (2008). Sus artículos han aparecido en la *Routledge Encyclopedia of Film Theory*, *Cinema & Cie*, *CTheory*, *SubStance*, *Space and Culture*, *Rivista di Estetica*, *Studies in Comics*, *The European Journal of American Culture*, *Studies in European Cinema*, *Cineaste*, *Film and Philosophy*, *CineAction*, *Scope*, etc. Es miembro del College of Expert Reviewers (European Science Foundation) y miembro del Comité Editorial de Investigación de la revista *EuropeNow*.

## **El bucle de la universidad neoliberal: precariedad, mercancía y clientelización**

Bernat Padró / Elena G. Fraj Herranz (Universidad de Barcelona)

La deriva neoliberal de la universidad pública española arranca en los años noventa. En 1994 el Banco Mundial publicó «Higher Education: The Lessons of Experience», un documento que urgía a la reducción de la inversión en educación superior y al estímulo de la enseñanza privada. La UNESCO manifestó su oposición a través del documento «Policy Paper for Change and Development in Higher Education» (1995), pero las políticas públicas siguieron un programa neoliberal. Pese a la neutralidad de la Declaración de Bolonia (1999), su aplicación en 2009 fue la ocasión de instaurar un modelo educativo elitista que reducía la función social de la universidad a su relación con la empresa (Dias 2017).

Sin embargo, la modernización de una universidad, que se mantiene anclada en dinámicas feudales incorporó, tanto el modelo disciplinario (Foucault 1975) como el que Deleuze (1991) llamó “sociedad de control”, caracterizado por la desregulación de derechos y el fomento de la rivalidad. El profesorado está atrapado en una institución disciplinaria atravesada por la sociedad de control y desarrolla sus tareas motivado por la lógica del endeudamiento y la precariedad (Lorey 2012). La universidad-empresa se articula, entonces, mediante tres vértices: el estudiantado convertido en cliente, el saber como mercancía y el profesorado transformado en gestor de ambos.

Las consecuencias de este proceso han sido graves: la desvirtuación del saber en forma del crédito (Pardo 2010), el predominio de las “competencias” sobre los “contenidos” y la evaluación de la investigación en términos de productividad. Todo ello convierte el profesorado en expendedor de títulos y al estudiantado en clientela generando así el bucle de la universidad neoliberal.

Bajo este paradigma que moviliza instituciones, agencias de calificación, formularios y produce investigaciones *fake*, se hace necesario articular la resistencia del profesorado universitario, empujado a la deriva neoliberal, en torno a lo colectivo y a lo común.

The neoliberal drift of the Spanish public university began in the 1990s. In 1994 the World Bank published "Higher Education: The Lessons of Experience", a document that urged the reduction of investment in higher education and the encouragement of private education. UNESCO expressed its opposition through the document "Policy Paper for Change and Development in Higher Education" (1995), but public policies followed a neoliberal agenda. Despite the neutrality of the Bologna Declaration (1999), its implementation in 2009 was the occasion to establish an elitist educational model that reduced the social function of the university to its relationship with business (Dias 2017). However, the modernization of a university, which remains anchored in feudal dynamics incorporated, both the disciplinary model (Foucault 1975)

as well as what Deleuze (1991) called "society of control", characterized by the deregulation of rights and the encouragement of rivalry. The faculty is trapped in a disciplinary institution traversed by the society of control and develops its tasks motivated by the logic of indebtedness and precariousness (Lorey 2012). The university-business is articulated, then, by means of three vertices: the student body turned into a client, knowledge as merchandise, and the faculty transformed into the manager of both.

The consequences of this process have been serious: the distortion of knowledge in the form of credit (Pardo 2010), the predominance of "competencies" over "content", and the evaluation of research in terms of productivity. All this turns the faculty into a dispenser of degrees and the student body into a clientele, thus generating the neoliberal university loop. Under this paradigm that mobilizes institutions, qualification agencies, forms and produces fake research, it becomes necessary to articulate the resistance of university faculty, pushed into the neoliberal drift, around the collective and the common.

**Grupo de estudio:** *La precariedad en las universidades públicas.* Marta Wenceslao (Antropología, Universitat de Barcelona) Bernat Padró (Teoría de la literatura, Universitat de Barcelona) Inés García López (Psicología y Filología, Universitat Rovira i Virgili), Clara Camps (Sociología, Universitat de Barcelona) y Elena Fraj (Bellas Artes, Universitat de Barcelona) componen este grupo de estudio en torno a la problematización de la universidad pública en el marco de la deriva neoliberal de los últimos años. Todxs ellxs son profesorado universitario que experimenta distintas dimensiones de la precariedad laboral. Han participado en diferentes movilizaciones: desde las protestas contra el Plan Bolonia y los movimientos de profesorado asociado hasta la participación en los órganos de representación laboral como sindicatos y comités de empresa. La experiencia de la universidad en el propio cuerpo como lugar de reproducción de una subjetividad neoliberal, disciplinaria y feudal les lleva a compartir, no solo luchas sino también reflexiones, las cuales se encaminan hacia un proyecto de investigación.

En esta ocasión presentarán la ponencia Bernat Padró i Elena G. Fraj Herranz.

Bernat Padró Nieto ha participado en el activismo universitario desde 2011. Fue uno de los impulsores del ciclo de conferencias Tribuna Universitària de Catalunya (2013-2014) y editor de *I Convenció Ciutadana sobre la Universitat Catalana* (Edicions de la Universitat de Barcelona, 2017).

Elena G. Fraj Herranz participa en colectivos de arte activista pioneros en el estado español. Desde 2011 se involucra en el activismo universitario formando parte de las movilizaciones en contra de la precariedad.

**Study group:** *Precariousness in public universities.* Marta Wenceslao (Anthropology, Universitat de Barcelona) Bernat Padró (Theory of Literature, Universitat de Barcelona) Inés García López (Psychology and Philology, Universitat Rovira i Virgili), Clara Camps (Sociology, Universitat de Barcelona) and Elena Fraj (Fine Arts, Universitat de Barcelona) compose this study group around the problematization of the public university in the context of the neoliberal drift of recent years. All of them are university faculty who experience different dimensions of labor precariousness. They have participated in different mobilizations: from the protests against the Bologna Plan and the movements of associate lecturer, to the participation in labor representation bodies such as unions and works councils. The experience of the university in the body itself as a place of reproduction of a neoliberal, disciplinary and feudal subjectivity, leads them to share not only struggles but also reflections, which are directed towards a research project.

On this occasion, Bernat Padró and Elena G. Fraj Herranz will present the paper.

Bernat Padró Nieto has been involved in university activism since 2011. He was one of the promoters of the lecture series Tribuna Universitària de Catalunya (2013-2014) and editor of *I Convenció Ciutadana sobre la Universitat Catalana* (Edicions de la Universitat de Barcelona, 2017).

Elena G. Fraj Herranz participates in pioneering activist art collectives in the Spanish state. Since 2011 she has been involved in university activism, taking part in the mobilizations against precariousness.

## **Las fuentes del malestar: de la crisis del fordismo a la extenuación de las vidas-trabajo**

Sergio Vega Jiménez (Universidad Complutense de Madrid)

Esta intervención trazará los orígenes del malestar desde los estudios del llamado *sufrimiento laboral*, desarrollados por el psicopatólogo Christophe Dejours y filósofos como Emmanuel Renault. Se abordará la extensión de la subjetividad empresarial y competitiva en las décadas de despliegue del neoliberalismo, así como sus efectos en las nuevas formas de trabajo. Para entender el surgimiento tardío de una preocupación por el malestar, se pondrá en el centro la limitación del marco de los partidos y sindicatos mayoritarios durante el pacto social de posguerra (retórica de justa retribución, paz social y laboral).

La perspectiva del sufrimiento laboral enfatiza el daño que produce la adaptación a unos imperativos de competitividad exacerbados. La monitorización y la evaluación del rendimiento se han generalizado en los trabajos y erosionan la consistencia psíquica del sujeto, como se pone de manifiesto en trabajos descualificados del sector servicios, donde el call center es paradigmático. Lo que el análisis del *empresario de sí* (Foucault) no podía capturar todavía era el futuro coste psicológico de la asimilación completa de la vida al trabajo. El discurso empresarial sustituyó la semántica del trabajo por una retórica de la proactividad y una relación de trabajo individualizada, consecuencias directas de la victoria del neoliberalismo, que movilizó un ataque a las retóricas colectivas y las culturas sindicales.

El enfoque interdisciplinar del sufrimiento aquí propuesto desborda otros referentes conceptuales como el estrés, el dolor o la fatiga, matizando las discusiones sobre malestar, al tiempo que entronca con enfoques como el de Mark Fisher: la ausencia de una politicización de la subjetividad en el trabajo fue terreno abonado para la “privatización del estrés”, la individualización de los costes psicológicos de la adaptación a una norma laboral extenuante, que exige la movilización constante de todas las fuerzas.

This intervention will trace the origins of malaise from the studies of the so-called labor suffering, developed by the psychopathologist Christophe Dejours and philosophers such as Emmanuel Renault. It will address the extension of entrepreneurial and competitive subjectivity in the decades of neoliberalism's deployment, as well as its effects on new forms of work. To understand the late emergence of a concern with malaise, the limitation of the framework of mainstream parties and unions during the post-war social pact (rhetoric of fair pay, social and labor peace) will be brought into focus.

The perspective of labor suffering emphasizes the damage produced by adaptation to exacerbated competitive imperatives. Performance monitoring and evaluation have become generalized in the workplace and erode the psychic consistency of the subject, as evidenced in unskilled jobs in the service sector, where the call center is paradigmatic. What the entrepreneur's analysis of the self (Foucault) could not yet capture was the future psychological cost of the complete assimilation of life to work. The business discourse replaced the semantics of work with a rhetoric of proactivity and an individualized work relationship, direct consequences of the victory of neoliberalism, which mobilized an attack on collective rhetorics and union cultures.

The interdisciplinary approach to suffering proposed here overflows other conceptual references such as stress, pain or fatigue, nuancing the discussions on malaise, while connecting with approaches such as that of Mark Fisher: the absence of a politicization of subjectivity at work was fertile ground for the “privatization of stress”, the individualization of the psychological costs of adaptation to a strenuous work norm, which requires the constant mobilization of all forces.

**Sergio Vega Jiménez** es graduado en Filosofía (UCM, 2017), Máster en Estudios Avanzados en Filosofía (UCM, 2018) y Posgrado en Análisis del capitalismo y políticas transformadoras (UB/UAB, 2019). Actualmente es investigador predoctoral en el Departamento de Filosofía y Sociedad de la Universidad Complutense de Madrid y miembro del proyecto *PRECARITYLAB: Precariedad laboral, cuerpo y vida dañada. Una investigación de filosofía social* - PID2019-105803GB-I0. Sus investigaciones se han centrado en las transformaciones contemporáneas del trabajo, los fenómenos de la precariedad y el sufrimiento laboral y sus efectos sobre la subjetividad corpórea. Su tesis doctoral, centrada en las críticas al trabajo, el sufrimiento laboral y la subjetividad dañada está dirigida por Pablo López Álvarez y Antonio Rivera García.

**Sergio Vega Jiménez** is a graduate in Philosophy (UCM, 2017), Master in Advanced Studies in Philosophy (UCM, 2018) and Postgraduate in Analysis of Capitalism and Transformative Politics (UB/UAB, 2019). He is currently a predoctoral researcher in the Department of Philosophy and Society at the Complutense University of Madrid and member of the PRECARITYLAB project: labor precariousness, body and damaged life. A social philosophy research – PID2019-105803GB-I0. His research has focused on contemporary transformations of work, the phenomena of precariousness and labor suffering and their effects on corporeal subjectivity. His doctoral thesis, focused on work criticism, labor suffering and damaged subjectivity, is directed by Pablo López Álvarez and Antonio Rivera García.

Conversación con proyección / A Conversation with Screening

## El Estado del malestar

María Ruido (Universidad de Barcelona) / Laia Manonelles (Universidad de Barcelona)

"El capital enferma al trabajador, y luego las compañías farmacéuticas internacionales le venden drogas para que se sienta mejor. Las causas sociales y políticas del estrés quedan de lado mientras que, inversamente, el descontento se individualiza y se interioriza".

— *Mark Fisher, Realismo capitalista*

A partir de algunos textos de Mark Fisher, Franco Berardi "Bifo" y Santiago López Petit, así como de algunas conversaciones con filósofos, psiquiatras y personas afectadas o diagnosticadas, especialmente con el colectivo de activistas InsPiradas de Madrid, *Estado de Malestar* se propone como un ensayo visual sobre la sintomatología social y el sufrimiento psíquico en tiempos del realismo capitalista, sobre el dolor que nos provoca el sistema de vida en el que estamos inmersos, y sobre qué lugares y acciones de resistencia y/o cambio podemos construir para combatirlo.

**María Ruido** es licenciada en Historia del Arte Contemporáneo por la Universidad de Santiago de Compostela y Doctora en Bellas Artes por la Universidad de Vigo, ha cursado estudios de Teoría del Arte en Ar. Co. (Centro de Arte e Comunicacão Visual, Lisboa), y durante 2008 fue Visiting Researcher en CILAVS (Centre for Iberian and Latin American Visual Studies), Departamento de Spanish, Portuguese and Latin American Cultural Studies de Birkbeck College, University of London.

Artista, realizadora e investigadora, desde 1997 desarrolla proyectos interdisciplinares sobre la elaboración social del cuerpo y la(s) identidad(es), así como sobre las formas del trabajo y sobre la construcción de la memoria colectiva y personal, fundamentalmente a través del vídeo y la escritura.

Actualmente vive y trabaja en Madrid y Barcelona. En esta última ciudad, María Ruido es profesora en el Departamento de Artes Visuales de la Facultad de Bellas Artes de la Universitat de Barcelona.

"Capital makes the worker sick, and then international pharmaceutical companies sell him drugs to make him feel better. The social and political causes of stress are sidelined while, conversely, discontent is individualized and internalized."

— Mark Fisher, Capitalist Realism

Based on some texts by Mark Fisher, Franco Berardi "Bifo" and Santiago López Petit, as well as conversations with philosophers, psychiatrists and people affected or diagnosed, especially with the collective of activists InsPiradas from Madrid, *State of Distress* is proposed as a visual essay on social symptomatology and psychic suffering in times of capitalist realism, on the pain caused by the system of life in which we are immersed, and on what places and actions of resistance and/or change we can build to combat it.

**María Ruido** holds a degree in Contemporary Art from the University of Santiago de Compostela (1991) and a PHD in Fine Arts from the University of Vigo (2000). She has studied art theory at Ar. Co. (Centro de Arte e Comunicacao Visual, Lisbon), and was Visiting Researcher in CILAVS (Centre for Iberian and Latin American Visual Studies), Department of Spanish, Portuguese and Latin American Cultural Studies at Birkbeck College, University of London.

As an artist, filmmaker and researcher, since 1997 she has developed interdisciplinary projects about the social elaboration of the body and identity/ies, the forms of work, and also the construction of collective and personal memory, mainly through video and writing.

She currently lives and works in Madrid and Barcelona. She is professor at the Visual Arts Department of the Fine Arts Faculty of the University of Barcelona.

## Ponencia / Lecture

*Compartir o matar en el cortísimo siglo XXI.*

*Horizontes de transición a partir de la victoria antropológica neoliberal.*

**Emilio Santiago (CSIC)**

presentado por / introduced by Jaime Vindel

Naomi Klein afirma que la coincidencia entre gobernanza neoliberal y percepción científica de nuestra urgencia climática es un "caso épico de mala sincronización histórica". Justo en el momento en el que descubrir la naturaleza y la magnitud del problema climático hubiera exigido un tipo de política económica centrada en la regulación, la planificación y la prohibición, los gobiernos del mundo se adentraron con entusiasmo en la dirección opuesta, seducidos por los supuestos utópicos del mercado autorregulado. Pero el neoliberalismo ha sido mucho más que un programa económico sintetizado en los famosos 10 puntos del Consenso de Washington. La célebre afirmación de Thatcher sobre la economía como un medio para cambiar el alma descubre la literalidad de sus intenciones y el éxito de su misión histórica a la luz del modo en que la hegemonía neoliberal se ha sedimentado y encarnado en las capas más profundas de nuestra reproducción sociocultural. Esta victoria antropológica neoliberal, que se expresa en múltiples manifestaciones (desde la subjetividad cotidiana a la macroeconomía pasando por el urbanismo y las infraestructuras, los imaginarios culturales, la modulación social de las tecnologías o las reglas de juego de la política institucional), supone, en sus intereses creados y en sus inercias, una hipoteca que marcará profundamente la batalla política que dará forma a la transición ecosocial como tarea de nuestro tiempo. El auge del iliberalismo y la extrema derecha, y experimentos negacionistas de vanguardia como el de la administración Trump, suponen un primer aviso del modo en que esta herencia neoliberal puede reconfigurar el mapa político del siglo XXI. La tradición emancipadora se enfrenta entonces ante el reto de dar respuesta a un reto inédito (la crisis climático-ecológica) desde coordenadas antropológicas muy desfavorables.

Naomi Klein argues that the coincidence between neoliberal governance and scientific perception of our climate urgency is an "epic case of historical bad timing." Just at the moment when discovering the nature and magnitude of the climate problem would have called for a type of economic policy focused on regulation, planning and prohibition, the world's governments enthusiastically moved in the opposite direction, seduced by the utopian assumptions of the self-regulating market. But neoliberalism has been much more than an economic program synthesized in the famous 10 points of the Washington Consensus. Thatcher's famous statement about the economy as a means to change the soul uncovers the literalness of her intentions and the success of her historical mission in light of the way in which neoliberal hegemony has become sedimented and incarnated in the deepest layers of our sociocultural reproduction. This neoliberal anthropological victory, expressed in multiple manifestations (from everyday subjectivity to macroeconomics via urban planning and infrastructures, cultural imaginaries, the social modulation of technologies or the rules of the game of institutional politics), implies, in its vested interests and inertias, a mortgage that will profoundly mark the political battle that will shape the ecosocial transition as the task of our time. The rise of illiberalism and the extreme right, and cutting-edge negationist experiments such as that of the Trump administration, provide a first warning of the way in which this neoliberal inheritance may reshape the political map of the twenty-first century. The emancipatory tradition then faces the challenge of responding to an unprecedented challenge (the climate-ecological crisis) from very unfavorable anthropological coordinates.

**Emilio Santiago** es Doctor en Antropología Social y miembro del Grupo de Investigación Transdisciplinar de Transiciones Socioecológicas de la Universidad Autónoma de Madrid. Científico Titular del Departamento del Instituto de Lengua, literatura y antropología del CSIC en expectativas de incorporación. Ha trabajado de Director Técnico de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Móstoles (2016 y 2019) y como asesor parlamentario en políticas ecosociales para Más Madrid y Más País. Entre otros textos, ha publicado los ensayos *No es una estafa, es una crisis (de civilización)* (2015), *Rutas sin mapa: horizontes de transición ecosocial* (premio de ensayo Catarata 2015), *Opción Cero: el reverdecimiento forzoso de la Revolución cubana* (2017) y, junto a Héctor Tejero, *¿Qué hacer en caso de incendio? Manifiesto por el Green New Deal* (2019).

**Emilio Santiago** is PhD in Social Anthropology and member of the Transdisciplinary Research Group on Socioecological Transitions of the Autonomous University of Madrid. He is a Senior Researcher at the Department of the Institute of Language, Literature and Anthropology of the CSIC in the expectation of incorporation. He has worked as Technical Director of Environment of the City Council of Móstoles (2016 and 2019) and as a parliamentary advisor on eco-social policies for Más Madrid and Más País. Among other texts, he has published the essays *No es una estafa, es una crisis (de civilización)* (2015), *Rutas sin mapa: horizontes de transición ecosocial* (Catarata essay prize 2015), *Opción Cero: el reverdecimiento forzoso de la Revolución cubana* (2017) and, together with Héctor Tejero, *¿Qué hacer en caso de incendio? Manifesto for the Green New Deal* (2019).

Este congreso internacional es organizado por los proyectos / This International Congress is organized by the projects **Modernidad(es) Descentralizadas. Arte , política y contracultura en el eje transatlántico durante la Guerra Fría** (HAR2017-82755-P9) y/ and **Estética fósil: una ecología política de la historia del arte, la cultura visual y los imaginarios culturales de la modernidad** (PIE 202010E005) en colaboración con el / in collaboration with the **Laboratoire de Recherche Historique Rhône Alpes** (LARHRA) de la /of the **Université Grenoble Alpes** y el / and the **Museu d'Art Contemporani de Barcelona** (MACBA).

Comité organizador / Organising committee: Juan Albarrán (Universidad Autónoma de Madrid), Paula Barreiro (Université Grenoble Alpes), Olga Fernández López (Universidad Autónoma de Madrid), María Ruido (Universidad de Barcelona), Jaime Vindel (CSIC).

Coordinación / Coordination: Anita Orzes (Universidad de Barcelona / Université Grenoble Alpes), Alejandro Pedregal (CSIC).

Imagen de portada / Cover image: María Ruido, *Plan Rosebud 2*, 2008

Contra portada / Back cover : Diego del Pozo Barriuso, *Todo el malestar que se pueda soportar...*, 2016



**ESTETICA  
FOSIL**

**CSIC**  
CONSEJO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

**LARHRA**  
UMR 5199  
LABORATOIRE DE RECHERCHE  
HISTORIQUE RHÔNE-ALPES

**UGA**  
Université  
Grenoble Alpes

**MAC  
BA**

MUSEU  
D'ART CONTEMPORANI  
DE BARCELONA

# MALESTAR NEOLIBERAL

